

2011

130

ARBEITSPAPIER – WORKING PAPER

Carola Lentz (ed.)

Celebrating Africa@50
The Independence Jubilees
in Madagascar, the DR Congo,
Benin, Mali and Nigeria

ARBEITSPAPIERE DES
INSTITUTS FÜR
ETHNOLOGIE
UND AFRIKASTUDIEN

WORKING PAPERS OF
THE DEPARTMENT OF
ANTHROPOLOGY AND
AFRICAN STUDIES



JOHANNES GUTENBERG
UNIVERSITÄT MAINZ

Herausgegeben von / The Working Papers are edited by:
Institut für Ethnologie und Afrikastudien, Johannes Gutenberg-Universität,
Forum 6, D-55099 Mainz, Germany.

Tel. +49-6131-3923720; Email: ifeas@uni-mainz.de; <http://www.ifeas.uni-mainz.de>
<http://www.ifeas.uni-mainz.de/workingpapers/Arbeitspapiere.html>

Geschäftsführende Herausgeberin / Managing Editor: Eva Spies (espies@uni-mainz.de)

Copyright remains with the author.

Bitte zitieren als / Please cite as:

Carola Lentz (ed.), 2011: Celebrating Africa@50: The Independence Jubilees in Madagascar, the DR Congo, Benin, Mali and Nigeria. Arbeitspapiere des Instituts für Ethnologie und Afrikastudien der Johannes Gutenberg-Universität Mainz (Working Papers of the Department of Anthropology and African Studies of the Johannes Gutenberg University Mainz) 130. <URL: <http://www.ifeas.uni-mainz.de/workingpapers/AP130.pdf>>

Carola Lentz (ed.): Celebrating Africa@50: The Independence Jubilees in Madagascar, the DR Congo, Benin, Mali and Nigeria

The Authors

Carola Lentz is professor of social anthropology at the Department of Anthropology and African Studies of the Johannes Gutenberg University, Mainz.

Marie-Christin Gabriel, Eva Grimm, Elena Leyh, Julius Liebisch, Maximilian Mauer, Céline Molter, Aline Müller, Helen U. Okafor und Vanessa Petzold are Master students of the Department who investigated the independence celebrations as part of a Master programme of supervised fieldwork.

Mareike Späth is member of the doctoral research group 'The poetics and politics of national commemoration in Africa' at Johannes Gutenberg University, Mainz.

TABLE OF CONTENTS / TABLE DE MATIERES

The African independence jubilees: introduction Carola Lentz	3
Madagascar – 50 ans. Une récapitulation du Cinquantenaire de l’Indépendance Céline Molter, Mareike Späth	15
Rêves d’avenir. Le Cinquantenaire de la République Démocratique du Congo Vanessa Petzold	20
‘Le tour du Bénin en 50 jours’. Une initiative de l’ONG ROLCC dans le cadre du Cinquantenaire du Bénin Marie-Christin Gabriel	27
Une fête, deux comités et la rue du défilé. Le Cinquantenaire au Bénin Marie-Christin Gabriel, Julius Liebisch, Maximilian Mauer	34
Le Cinquantenaire au Mali Elena Leyh, Aline Müller	43
‘Celebrating greatness’ or ‘Nothing to celebrate’? The official celebrations and press reactions to Nigeria’s 50th Independence Day Eva Grimm	47
Nigeria@50: Nigeria’s jubilee between celebration and stocktaking Helen U. Okafor	56

THE AFRICAN INDEPENDENCE JUBILEES: INTRODUCTION

Carola Lentz¹

The pomp and circumstance of Burkina Faso's jubilee of independence in mid-December 2010 finally ended the 'African year', during which seventeen African countries celebrated the fiftieth anniversary of their independence. The celebrations presented arresting proof of the continued importance of the 'nation' in Africa. Even in recent political events on the continent – such as the crisis in Côte d'Ivoire, whose former president would not accept that he lost the elections and defended his claims to the office by mobilising nationalist discourses; or the birth of a new nation-state in southern Sudan, and the rebellions in North Africa – the main point of contention is not simply who gets to take political power, but also what constitutes the nation. As our study of the African independence celebrations will also show, the nation continues to be the 'imagined community'², to which African governments regard themselves to be accountable – or at least *should* regard themselves to be accountable, as protest movements and the critical media insist. It was and continues to be the most important collective invoked when the political past, present and future are debated.

As political actors, nations, of course, cannot be regarded apart from state institutions, and so the organisation of the commemorative marathon was first and foremost a task which incumbent governments had to undertake. The independence celebrations therefore were also always arenas for the respective governments and bureaucracies to display state symbols and to show off their accomplishments. In instances in which there was a run-up to parliamentary or presidential elections, the celebrations were also more or less openly used as an arena for electoral campaigning. Yet, at the same time, the jubilees also provided a space to critically take stock of the state of the nation, above and beyond the usual back-and-forth across political divides, and for debates over what binds the nation together as well as what shape the nation should take in the future. In numerous conferences and exhibitions, in the media as well as in conversations between neighbours, in bars and at the meetings of local clubs and associations the histories of these comparatively young African states were discussed, as were the challenges they currently face and people's hopes for the future. Last but not least, everywhere there were concerts by popular musicians, spectacular fireworks, fairs and street festivals for the public's amusement, which provided a much welcome break from the routine of everyday life.³

In any event the jubilees were condensed moments of national self-reflection – if not with a sense of pride at what had been achieved so far, then with a shared sense of strength for having borne the burden of a difficult past and often with sharp self-criticism for opportuni-

1 A more comprehensive version of this introduction has been published, in German, in Carola Lentz, 'Die afrikanischen Unabhängigkeitstagsjubiläen. Eine Einführung', in: Carola Lentz and Godwin Kornes (eds.), *Staatsinszenierung, Erinnerungs Marathon und Volksfest. Afrika feiert 50 Jahre Unabhängigkeit*. Frankfurt/Main: Brandes & Apsel, 2011: 7–35.

2 Benedict Anderson, *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nations*. London: Verso, 1983.

3 For a discussion of the dual character of public celebrations as 'recommitment holidays', that remind of shared values and, through rituals, deepen communal cohesion, and 'tension management holidays', that are indirectly integrative, deflating societal tensions by providing amusements and temporarily reversing social hierarchies, see Amitai Etzioni, 'Holidays and rituals: neglected seedbeds of virtue', in: Amitai Etzioni and Jared Bloom (eds.), *We Are What We Celebrate: Understanding Holidays and Rituals*. New York: New York University Press, 2004: 11–3.

ties missed and the frustrating shortcomings that continue to punctuate daily life. A comparative view of the celebrations thus allows interesting insights into the differing paths taken in the nation-building process and the challenges faced by nation-states in post-colonial Africa. One learns much about how African governments and intellectual elites, but also how the general population see their nation and how they wish to present themselves.

This working paper present brief reports on the independence celebrations in five African countries – Madagascar, the Democratic Republic of the Congo, Benin, Mali and Nigeria. They are presented in the order that the celebrations took place in the respective countries. The reports offer initial findings of the research conducted by nine students at the Department of Anthropology and African Studies at Johannes Gutenberg University (Mainz), who participated in a student research project headed by myself.⁴ The students spent several months following the organisation and preparation of the celebrations, participated in the celebrations themselves and documented the debates following the most important festivities.⁵ They visited both official and unofficial events, mingled among the celebrants, informed themselves of exhibitions, lectures and presidential addresses, and followed newspaper reports and television debates. They conducted countless interviews with organisers and sponsors, bureaucrats and event agencies, parade participants and members of the audience, artists and journalists, market-women and taxi drivers, professors and students, avid celebrants and sceptical critics. In most cases they collaborated with African students, which allowed them to follow the celebrations not only in the capital city but also in other parts of the country, so that they were able to get a sense of the different perspectives from which African actors regarded the festivities and the nation.

The Jubilees: An Overview

The country studies were conducted as part of a comparative research programme that the students developed collaboratively. In addition to working along a joint questionnaire, however, the individual studies also developed somewhat different focuses that took into account particular political constellations in each state and the specific challenges faced in the nation-building process. These different thematic focuses are, to a certain extent, a reflection of each nation's particular history and the ideological resources mobilised to invoke a national sense of community, which were vividly expressed in and through the jubilee celebrations.⁶

4 The report on Madagascar has been co-authored by Mareike Späth, a member of the doctoral research group 'The poetics and politics of national commemoration in Africa' at Johannes Gutenberg University, Mainz. For more information on this doctoral research group, that carried out research on the independence jubilees in Cameroon, Madagascar, Gabon, Côte d'Ivoire, Burkina Faso and Namibia, can be found at <http://www.ifeas.uni-mainz.de/projekte/Erinnerung.html>. Findings from my own research on the golden jubilee of Ghana's independence are discussed in Carola Lentz, 'Ghana@50: celebrating the nation – debating the nation', *Working Papers of the Department of Anthropology and African Studies, Johannes Gutenberg University Mainz* 120, 2010 (url: <http://www.ifeas.uni-mainz.de/workingpapers/AP120.pdf>).

5 For a selection of the 'eye-witness' accounts that the MA and PhD students wrote up during their field work and published on the Mainz University homepage, see Carola Lentz (ed.), '[Afrika@50. Vor-Ort-Berichte von den Unabhängigkeitstagsjubiläen in Kamerun, Madagaskar, DR Kongo, Benin, Côte d'Ivoire, Gabun, Mali, Nigeria und Burkina Faso](#)', *Working Papers of the Department of Anthropology and African Studies, Johannes Gutenberg University Mainz* 126, 2011 (Url: <http://www.ifeas.uni-mainz.de/workingpapers/AP126.pdf>).

6 For analyses of the independence jubilees in Ghana, Cameroon, Gabon, Côte d'Ivoire, Burkina Faso and Namibia see the articles in Lentz and Kornes (eds.), *Staatsinszenierung*.

In Madagascar, for example, the press and critical intellectuals discussed quite heatedly how one could even celebrate the event, given the on-going government crisis – under a president who in a coup d'état had taken power just a year before and the legitimacy of whose regime was not recognised by the international community. But for most of the population independence day was and continues to be a family event, bringing together neighbours and ‘the people’. So, under the motto ‘Patriotism and National Price’ the jubilee of independence was enthusiastically celebrated, irrespective of what anyone thought of the incumbent government. In the Democratic Republic of the Congo, the abrupt ending of the parade and the ensuing rush of spectators onto the grandstand in order to grab plastic chairs, water bottles and cloth banners, made painfully visible the degree to which poverty and conflicts over the distribution of wealth and resources dominate the country. It is also for this reason that the ‘future’ featured so prominently in many jubilee events and in the publicity campaign – as one of the organisers put it: ‘To build a nation, also means to share in a dream’.

Benin, on the other hand, is considered to be a democratic role model, and the organisation of independence day festivities here has for many years been a routine task that is undertaken by a commission established just for this purpose, carrying out its duties under the auspices of the ministry of the interior. But the conflicts between this commission and the local organisers over the timely completion of the parade boulevard in Porto-Novo, where the most important events were to take place, made clear that even the bureaucratisation of the festivities does not preclude them from becoming a field on which political disputes are played out.

Retrospectives on the past played no significant role in either Benin or the Democratic Republic of the Congo. Mali, however, was a very different case. Here, national identity is rooted in the invocation of continuity between the present-day nation-state and the renowned medieval states of the Niger river bend. Historical re-enactments of the resistance to the French and a dance performance narrating the more than five-hundred years of ‘national’ history were highlights of the jubilee events.

In Nigeria the jubilee celebrations were overshadowed by a bomb attack during the parade in the capital city of Abuja, for which a rebel group from the oil-producing Niger Delta claimed responsibility. This served as an agonising reminder that the most populous country in Africa is haunted by regional, religious and socio-economic differences which pose a greater challenge to nation-building than is the case in most other African states and which is hardly adequately addressed by the government slogan ‘unity in diversity’.

So much for the main themes of the country reports. In what follows I will present a few thoughts regarding the comparative research questions which informed the Master and PhD students’ research.

Staging the State, Popular Festivals and Protests

That independence day celebrations are first and foremost state functions that serve to legitimate the incumbent government and to demonstrate its ability to organise large ceremonies, is a point that has already been made by Yves Fauré in his early essay on national days

in Africa.⁷ However, this is something not particular to Africa, but rather applies to all national holidays. Generally, these are organised by the ruling government, or by a commission acting with its mandate, and the most important state ceremonies like civic and military parades, the troupings of the colours and the singing of the national anthem, presidential addresses, wreath-laying ceremonies at national monuments, and the like always display state symbols. They cast the head of state as national leader, and the intimate linking of national symbols with state power is inevitable. The national symbols and ceremonies stir feelings of belonging to a national community; the state orchestrates and directs the deployment of these symbols and rituals through its bureaucratic protocol, thus demonstrating its superior regulatory power. Hence national celebrations are also instrumental in staging and legitimising the state.

The periodic conflation of nation and state can be used more or less openly by the incumbent government to campaign for its own party. However, this is not necessarily so and in our study varied from case to case. In Nigeria, for example, the campaigning for the upcoming presidential elections left its mark on almost all celebratory events and was everywhere visually evident, with the exception of the independence day military parade in the capital of Abuja. In Madagascar, on the other hand, the controversial president refrained from making political statements and took up the role that the people of Madagascar expected of their head of state on independence day, namely to host a lovely celebration. And yet, this did not automatically guarantee him political support; after the festivities ended, the criticism against him and his regime continued as before.

Broad participation in the national festivities thus is not necessarily indicative of support for the governing elite. Moreover, the governments of the respective states were in charge of only some of the independence day events. The golden jubilee in particular encouraged many to join in the commemoration and thus served as a space for civil society to organise alternative or complementary commemorative initiatives. Such activities included festive events organised by professional groups and artistic associations, or, as was the case in Benin, privately organised 'Cinquantenaire tours'⁸ across the country to discuss youth unemployment and development, or numerous religious services to pray for the nation's commonwealth, and even academic conferences and publications, which on behalf of the nation critically engaged past and present government policies.

In almost all countries the jubilees were an occasion for hosting large and small popular festivals. Some of these were organised by the official planning committees, as was the case with many of the major musical events and countless football matches, but others were organised by non-state initiatives or were organised spontaneously by families or neighbourhood groups. However, one should not draw too stark a distinction between public amusement organised 'from above' apparently to stabilize the regime and apparently authentic national-popular and potentially regime critical activities 'from below'. The official programme, too, had to adopt popular festival formats if they wished to avoid the embarrassment of empty grandstands. The enormous costs incurred by the celebrations often provoked sharp criticism, and critics demanded that the money be spent on better investments such as infrastructural improvements, education and poverty reduction. But interestingly enough, such criticism was targeted first and foremost against the significant representational costs

⁷ 'Celebrations officielles et pouvoirs africains: symbolique et construction de l'État', *Canadian Journal of African Studies* 12 (3), 1978: 383–404.

⁸ Cinquantenaire is the French expression used for the celebration of the fiftieth anniversary of independence.

which were incurred in hosting international guests (who were received in luxury cars, lodged in new hotel complexes, were wined and dined at sumptuous banquets, and so on), the tenor of this criticism implying that the organisers were using such events as a front to line their own pockets. The costly mass events for the general public, on the other hand, were only rarely regarded as excessive and unwarranted expenditures.

The degree to which the nation was mobilised to take part in the events, by for example being cast in civic parades, or rather instead participated spontaneously (by throwing private parties, displaying the national flag, dressing to display the jubilee logo, etc.), depended not least on country-specific celebratory traditions. Hence, in Madagascar, where independence day has been celebrated as a popular public and family festival for many years, not even a government crisis could noticeably disrupt the fun. In Benin and Mali, the Cinquantenaire logo became a popular icon that was emblazoned on innumerable banners and posters, billboards and beer bottles, school notebooks and newspaper advertisements. It was printed on suits and costumes made of festival cloth, it was painted on drinking mugs and other souvenirs, and so the commemorative day outlasted the climax of the festivities. Even in the crisis-ridden Democratic Republic of the Congo the public, criticism of the government notwithstanding, ultimately appropriated some of the accomplishments of the Cinquantenaire. For instance, people have come to use the newly constructed festival grounds and monuments as much welcome places of respite from the chaotic traffic and as a pleasant backdrop for souvenir pictures of the jubilee celebrations. More generally, the independence day celebrations thus definitely had the potential to instil a sense of community and to become celebrations of the nation as a whole, not just of the incumbent governments.

It would also be mistaken to interpret public disapproval or eloquent silence vis-à-vis the celebrations as indicative of a lack of patriotism. Rather, the collective outrage at certain aspects of the festivities' organisation, as well as the criticism that the country had not lived up to its potential (a situation for which many held corrupt elites to be responsible), attest to the public's identification with the nation – 'unity in complaint', as one colleague remarked with regard to the Nigerian jubilee festivities. The nation as a fate shared: this perspective was a running theme heard in many commentaries.

Incidentally, even the critics did not suggest calling the festivities off altogether, for the Cinquantenaire was not only a national but a continental affair. The year 2010 was a veritable travel marathon for African presidents and their entourages, and international attendance of the events was carefully noted by the local press. The guest list therefore became an indicator for the prestige of a country and its government. Well-organised, splendid celebrations were to present the nation-state as a global player to be reckoned with in the international arena. Although this did not silence the critics altogether, it did stir their keenness that their country make a decent showing in the continental jubilee marathon. Criticism was something to be voiced 'at home' and to be directed at pushing for reforms; external criticism, or, even worse, criticism voiced by former colonial powers, was not well taken – and this, too, is indicative of a sense of national unity.

The contested construction of national history

The independence day celebrations were condensed moments of remembrance and reflection. One of the declared goals of official acts of remembrance in the context of the jubilee festivities was to educate the general population, and the youth in particular, in the proper use of the most important national symbols and to impart basic knowledge of national his-

tory. Reflections on the past were to stir a sense of national pride and the desire to imitate the self-less commitment and engagement of the national heroes. Yet those attending the countless exhibitions and conferences and the audience of television programmes about national history did not always accept what these acts of remembrance conveyed; nor did they always feel a sense of pride at such events, but rather often felt shame and expressed critique at how little had in fact been accomplished over the last five decades. And everywhere – at exhibitions and in book publications – people debated the emphasis or omission of particular historical periods and the focus on the capital city or selected regions. Such critical reactions often led to appeals for a better future.

Memory is always constructed and socially mediated, but the selectivity of memory and the dependence on culturally specific and mediated models of commemoration increases the more distant lived experience becomes. All the more important become ‘sites of memory’⁹ in which memory of historical events crystallises and on which remembrance can focus – be they specific places, such as battlefields, buildings or monuments, or specific dates, such as national days, that serve as annual reminders of crucial events or periods in the national history. The declaration of independence, that is the ‘birthday’ of a new nation-state, is a ‘site of memory’ par excellence.

In many of the 2010 independence jubilees, the celebrations served to remember not only the period of decolonisation, but earlier and later periods of ‘national’ history as well – typical processes of convergence, to use Ann Rigney’s term.¹⁰ Interestingly, depending on the historical trajectories of the nation-states and the vicissitudes of more recent political history, the periods that were invoked for commemoration or critical scrutiny differed considerably. In some cases, as for instance in Mali, pre-colonial history was of utmost importance for boosting national pride. In a large show during the civic parade more than two thousand dancers performed in dance the history of modern Mali’s ‘predecessors’, namely the medieval empires. The jubilee month began with the re-enactment of a late nineteenth-century battle in a village whose chief had rebelled against the French – ironically it happened to be a battle which the Malians lost, but that was now reinterpreted as the site where the first heroes of national independence were martyred. In Madagascar, too, the long history of the Merina kingdom that consolidated its rule over most of the island in the nineteenth century was commemorated as ‘national’ history and presented as proof of the existence of a ‘nation-state’ *avant-la-lettre*. Madagascar therefore celebrated not the declaration of independence as such, but the re-establishment of the ‘nation’ that had previously already been independent, and that French colonial rule had but briefly interrupted. In Benin, by contrast, the focus was largely on the last twenty years, a period of successful democratisation, while less attention was given to the regime that came to power immediately following independence or even pre-colonial history. In other countries, such as the Democratic Republic of the Congo, references to the past remained rather vague, and the celebrations focused mainly on the radiant future that government and the general public should bring about by joining hands.

In any case, the very concept of ‘independence’ was discussed in all countries, and many comments focused on whether the country had really overcome ‘neo-colonialism’, or was still fettered by too many dependencies. But there were also many commentaries that Afri-

9 Pierre Nora (ed.), *Les lieux de mémoire*, I–III. Paris: Gallimard, 1984–92. See also the English version of the introduction: Pierre Nora, ‘Between memory and history: *les lieux de mémoire*’, *Representations* 26, 1989: 7–24.

10 Ann Rigney, “Plenitude, scarcity and the circulation of cultural memory”, *Journal of European Studies* 35 (1), 2005: 12.

cans have to stop blaming the former colonial rulers for everything that has gone and still goes wrong in their countries. Furthermore, the notion of ‘independence’ was often broadened, becoming a short-hand not only for politico-territorial sovereignty, but also including more generally economic and political achievements. Critics asked whether a country without well-functioning infrastructure and basic services, and without good governance, could really be regarded as ‘independent’. The very concept of independence, thus, attracted a host of interpretations and became, in a way, a ‘site’ of debate that hosted a ‘maximum of meanings in a minimum of signs’.¹¹

The accomplishments on which the nation should reflect and from which it should draw inspiration were exemplified by specific individuals and their contributions to the nation’s progress. The commemoration of heroes worthy to be included in the national memorial gallery often took place concurrently with the ceremonious awarding of national medals of honour, as well as exhibitions and the publication of books that celebrated the ‘fathers’ of independence and the nation. These events were often accompanied by heated discussions about who should be counted among the ‘national heroes’. Who did in fact struggle for independence? What about the radical vanguards, who had been left out of official acts of commemoration, overshadowed by the first presidents? Should not unrealised utopias, or important but failed projects and their initiators, be remembered as well? And who even had the right (or the duty) to publish particular interpretations of history, to build monuments, or lay wreaths? Such questions provoked vehement discussions of past and current political projects.

Usually, there is already a well-established, albeit often partly contested, gallery of national ‘martyrs’ and ‘fathers’ of independence or of ‘the nation’ (rarely ‘mothers’, but this, too, was commented upon during the jubilees) that is popularised through school textbooks as well as monuments and other media. However, the golden jubilee provided a symbolically highly charged opportunity to either consolidate the established collection, or work towards revision, be it through amendment or erasure. In discussing the practices of defining ‘national heroes’, we can usefully distinguish between the commemoration of the history before and after the ‘birth’ of the new state. In both cases, debates arose with regard to the inclusion or exclusion of specific personalities, but there are interesting differences.

In the first case, regarding the broad field of pre-independence history, the enumeration of central figures is inevitably selective, and the most common way of dealing with critique is simply to ‘add’ further names to the list of those who are regarded to have, in one way or the other, contributed to the making of the new nation-state. In Nigeria, for instance, an impressive photographic exhibition featured, in the section devoted to developments before 1960, portraits of numerous ‘firsts’ – the first Nigerian lawyer to be admitted to the bar, the first professor of medicine, the first film-maker, the first parliamentarian, and so on and so forth. In some countries, ‘national heroes’ were identified in far earlier periods as well. The choice usually fell on highly respected kings or chiefs, some members of the early educated elite and African missionaries, or ‘rebels’ who had led some form of resistance to colonial rule.

There often was controversy concerning the national ‘sanctification’ of regionally or locally venerated heroes of the pre-independence era. Demands for such ‘sanctification’ raise the question as to whether national recognition for a regionally significant king or for the

11 Rigney, ‘Plenitude’, 18.

leader of an ethnically exclusive anti-colonial movement will actually aid in national integration, or rather foster regionalist and ethnic sentiments. Furthermore, some of the leaders of the 1950s anti-colonial movement pursued politically radical projects that were ultimately abandoned or even violently suppressed by the first independent governments so that their commemoration bears the danger of reviving past claims and controversies. Yet in most cases the dominant strategy was to include hitherto ‘neglected’ heroes in the national pantheon, not least because the multiplication of historical figures diminishes their individual political weight. An alternative to the inclusion of specific individuals in the national ‘gallery’ was reverence to the anonymous ‘fighters for freedom’ or the ‘children of the nation who have died for our liberty’ (as the inscription in Benin’s ‘Monument aux morts’ in Porto-Novo reads) – an inclusive strategy which leaves open to multiple interpretations who precisely the honoured vanguards or martyrs include.

In the second case, on the other hand, that is with regard to the representation of the independent nation state’s more recent history, commemorative practices differed more widely between the countries celebrating their independence jubilee. History was usually represented not in the commemoration of ‘depersonalised’ achievements or events, but as manifest in the different governments with the primary focus being on the presidents (and sometimes also vice-presidents) that have ruled the country since independence. However, unlike the first case, omission of entire periods and groups of politicians was much less of an option. There seems to be a pressing logic to represent continuity and construct an uninterrupted series of regimes that follow one upon another. This logic, however, confronted many jubilee organisers with the difficult question of how to deal with the contested and violent history of regime changes. There is hardly an African country in which political transitions have not claimed their victims.

Countries in which a former president ruled for an extended period of time and was later overthrown, such as Mobutu in the Congo, faced the thorny problem of how to commemorate such a ‘heroic’ figure and his political legacy. In the Congo, Mobutu received notably little attention in the Cinquantenaire festivities. This was also true for the country’s first prime minister, Patrice Lumumba, who was assassinated. Instead, events tended to focus on the first president of an independent Congo, Joseph Kasa-Vubu. A monument was even erected in his memory, although it does not bear his name. Instead, the plaque presents the date of the monument’s dedication and the name of the current president, Joseph Kabila. Hence Kabila was able to inscribe himself into the history of Congolese independence, while circumventing the political challenges presented by Lumumba’s memory.

In states in which regimes alternated repeatedly between military and democratic, juxtaposing former presidents in apparently conflict-free chronological sequences depoliticised their commemoration by making the means by which they came to power (via elections of a coup d'état) incidental. In Nigeria, for instance, the portraits of the presidents and vice presidents and the dates they were in office were printed on giant balloons which were fastened in rows along the lawn next to the Tomb of the Unknown Soldier in Abuja. The dates of the terms of office suggested a smooth transition between office holders. In Madagascar, the fireworks on the eve of independence day were opened with the projection of the images of all presidents on water fountains. This harmonising iconography was sometimes complemented by certain arrangements made in the festivities’ protocol. Hence, in Benin, Nigeria and Mali all still living former presidents were invited to attend the main parade. In Mali, however, some guests of honour threatened to boycott the event if Moussa Traoré, a former

military dictator, were to take his place among the guests of honour in the VIP stand. Gestures of inclusion, in so far as they went beyond pictorial representation in some gallery of heroes, could thus be quite controversial. In any case, the ruling presidents staged themselves as the legitimate successors to a long line of past governments, and as the ones who would make good on all past promises and lead the nation into a bright future.

Oppositional or marginalised groups also tried to take advantage of the opportunity to expand the national gallery of heroes to include those they felt ought to be remembered too, or conversely to limit the national pantheon. When a politician who had once been erased from official national memory was finally admitted into the national pantheon, then this often at the price that commemoration took the form of little more than lip service that avowed his name but was silent with regard to his potentially subversive or oppositional projects. Nonetheless, the jubilee presented an arena in which different and even conflicting versions of national memory could be made heard and seen – at least on the margins of the official events – and thus reclaimed from being forgotten. Nowhere were governments able to entirely control who or what was remembered and how; nor could they prevent acts of commemoration from raising critical questions regarding the nation's present and the future.

Staging the 'national territory'

The organisers of the independence jubilees not only had to refer, in one way or the other, to the national history that gave occasion to the celebration of this particular holiday, they also had to stage the various ceremonies and rituals that were to mark the occasion in spatial terms. They had to decide where major events, such as the parade before the president, historical re-enactments, cultural festivals, and the like, were to take place. And they had to reflect on how the composite parts of the country – the various administrative regions and/or different ethnic groups making up the national population – were to be represented in the celebrations and their nationalist rituals. In other words: they had to stage the 'national territory', a delicate task given that most African countries that celebrated their jubilees are marked by pronounced ethnic, regional and religious diversity. In many countries, these various markers of difference are also accompanied by economic disparities and differences in political influence, turning diversity into a source of interregional competition and conflict. Although these conflicts rarely call into question the nation-state's boundaries, the sense of national belonging is not evenly distributed in spatial terms. The staging of national days thus constitutes an important occasion for the government to reinvigorate, or newly inculcate, the sense of nationhood even in the remotest parts of the country and to co-opt or curb regionalist or ethnic sentiments. At the same time, it provides discontented groups opportunities to let their complaints be heard in the national arena.

In the 2010 celebrations, we can observe various strategies by which the jubilee organisers dealt with the challenges of representing national space and managing regional and ethnic diversity. On the one hand, we find a number of practices that disseminated the jubilee and the concomitant images of the nation-state throughout the national territory and among the diverse segments of the population, bringing the nation to the regions, so to speak. On the other hand, there were various forms of representing regional (or ethnic) diversity in the national political arena, or, in other words, bringing the regions to the nation.

The most widespread and conventional practice of bringing the nation to the regions is certainly the replication of the central nationalist rituals for independence day in each regional or provincial capital, with the president represented by the governor, and the parade

participants provided by the regional police and gendarmerie, various types of public servants and hosts of school children. In some countries, such as Benin, these replications were complemented by a more conspicuous form of territorial integration, namely by having the location of the apex of the independence day celebrations rotate, annually shifting from one regional capital to the next. The rationale behind rotation is not least to let the regional hosts benefit from the infrastructural investments that government makes for the festivities, such as road maintenance, the renovation of government buildings and the construction of new monuments. Furthermore, politicians and administrators from the national capital who may otherwise never have travelled to the particular region now are obliged to do so. The intensive media coverage that goes along with the celebrations broadcasts not only the central state rituals but also features 'characteristic' aspects of the local cultural heritage and raises awareness of the challenges faced by the host region. All this disseminates nation-wide knowledge about the territory enclosed within the national borders.

Finally, a third practice to bring the national day to 'the people' were tours ('caravanes'), that government and/or civic associations organised in several countries and on which small groups of artists, speakers or youth organisations trekked for some weeks (sometimes for symbolic '50 days') through the entire country. In Benin, for instance, several such 'caravanes' went on tour, including one that travelled all over francophone West Africa. They stopped in many smaller provincial and district towns in order to perform concerts and hold conferences and, in one case, to have a national flag be signed by the local mayors in order to later present this 'flag of national unity' at the central celebrations in Porto-Novo. All these 'live' practices of travelling rituals coexisted with, and were complemented by, media coverage of the central national rituals: on independence day, people throughout the entire country listened to the presidents' 'address to the nation' and watched the parade and other festive events that took place in the capital, or wherever the apex of the celebrations happened to be taking place at the time.

Among the practices that represented regional and ethnic diversity 'in the national centre', we find, to begin with, the invitation of delegates from each region to attend the central festivities. The politics of invitation as well as the actual protocol arrangements (seating, restricted invitation to gala dinners, etc.) were important and contested devices of staging hierarchies and managing diversity. Even if only politicians and administrators were invited, the way they dressed for the festive day could mark their participation in a 'uniform' national political class, but it could also convey regionalist attachments and make their specific origins visible – similarly, the question of how the president dressed for the major rituals sometimes occasioned lively debates.¹² Furthermore, while some countries focused entirely on nationalist rituals of universal validity (flag, hymns, coats of arms, etc.), other jubilee candidates added elements that staged their nation's cultural diversity – sometimes incorporated into the major events, sometimes preformed on a different day. Examples of the first case are parades that included not only a military, but also a civic défilée, in which representatives from all provinces marched in their traditional attires and sometimes performed regionally typical dances. In a way, these parades enacted the often propagated 'unity in diversity' principle in that all participants shared the same uniform marching step, but displayed a colourful variety of regional costumes and objects. In the second case, the central rituals, like

12 On these controversies in Ghana, see Carola Lentz, *Ghana@50: celebrating the nation, debating the nation. Working Papers of the Department of Anthropology and African Studies, Mainz University*, 120, 2010: 18–20 [URL: www.ifeas.uni-mainz.de/workingpapers/AP120.pdf].

the parade, remained ethnically and regionally ‘empty’ or neutral, and cultural diversity was performed in separate events such as carnivals, dance festivals, concerts or exhibitions. There were also ‘hybrid’ cases where elements iconic of specific regions and/or ethnic groups were used to ‘Africanise’ nationalist symbols. Such selective quotations and fusions of ‘national’ and ‘regional’ traditions, however, often attracted sharp criticism by those who felt excluded – one of the reasons why ironically the ‘foreign’ nationalist emblems and globally travelling symbols generally seem to have more integrative power than locally adapted ones. In any case, the independence jubilees were also arenas in which the relationship between the nation and its regions and/or ethnic groups were staged and debated.

The independence jubilees as robust ‘sites of memory’

Whether events were stages ‘from above’ or celebrated ‘from below’, whether the jubilee served as a forum for political campaigning or served to celebrate national unity irrespective of party differences, independence day was and continues to be a symbolically important date. The number fifty, in particular, acted as a summons. Both in newspaper articles and public addresses, the nation often was referred to in anthropomorphic terms and compared to a person who had come of age, no longer a youth but now an adult ready to take responsibility for his future. The independence day celebrations were therefore always events honouring both the past and the future, and the date was often declared to be a turning point, an opportunity to do better in the next twenty or fifty years.

Whether the celebrations in fact did promote national unity, as intended, or whether they actually brought to the fore and even deepened the rifts and fault lines that cross-cut the nation remains an open question. National days of remembrance do not per se promote unity. However, they do provide a space for debate, they generate common topics and thus engender a discursive community, which, as Karl W. Deutsch and Benedict Anderson have shown, is the basis upon which nations are built.¹³ And, as Charles Turner has postulated, a national ‘tradition’ does not necessarily have to be grounded in shared content, rather ‘a national tradition … may consist in an extended argument that a nation conducts with itself about the good internal to that tradition … or in extreme cases about whether there is such a tradition at all’.¹⁴

Independence day, which commemorates the birth of the nation, is a particularly robust site of memory, precisely because it can accommodate competing visions of the past and future and subsumes them under a single rubric. For Pierre Nora such sites of memory were comprised of memories shared by the majority of a nation’s citizens, and he focussed on the patriotic loyalties such memories fostered. However, more recently researchers have expanded the concept so that it also includes sites in which competing remembrances coexist. In this sense independence jubilees are sites of memory that condense a maximum of meanings into a minimum of signs, as Nora discussed (see above).

As the commemoration of the historical date of the declaration of independence, this day of remembrance fulfils all the criteria that according to Lyn Spillmann¹⁵ characterise robust

13 Karl W. Deutsch, *Nationalism and Social Communication: An Enquiry into the Foundations of Nationality*. Cambridge: MIT Press, 1966; Anderson, *Imagined Communities*.

14 Charles Turner, „Nation and commemoration“, in: Gerard Delanty und Krishan Kumar (Hrsg.), *The Sage Handbook of Nations and Nationalism*, London: Sage, 2006: 209.

15 Lyn Spillman, „When do collective memories last? Founding moments in the United States and Australia“, in Jeffrey Olick (Hrsg.), *States of Memory: Continuities, Conflicts and Transformations in National Retrospection*. Durham: Duke University Press, 2003: 161–92.

national holidays that stand the test of time and the winds of political change. The competing interpretations of what is remembered all refer to the same moment, the 'birth' of the nation-state. This common point of reference has the capacity to legitimate even competing political projects and conflicting visions for the future. From this perspective, all the conflicts and debates regarding the organisation and contents of the festivities notwithstanding, the independence celebrations may in fact have deepened the sense of national unity and belonging.

MADAGASCAR - 50 ANS. UNE RECAPITULATION DU CINQUANTENAIRE DE L'INDEPENDANCE¹⁶

Céline Molter, Mareike Späth

« On fait la fête » : C'est la réponse qu'on obtient si on interroge les Malgaches sur le 26 juin, jour de leur indépendance. La fête nationale commémorant la déclaration de l'indépendance de 1960 fait partie intégrante du calendrier annuel des fêtes sur la Grande Île, comme noël ou le nouvel an. À la différence de beaucoup d'autres pays africains, le jour de l'indépendance à Madagascar n'est pas seulement une cérémonie officielle, organisée par l'État, mais plutôt une fête populaire et familiale, qui embellit le quotidien.

Le 26 Juin, Madagascar célèbre le jour où, en 1960 le premier président Philibert Tsiranana a déclaré l'indépendance vis à vis de la France. Cette action formelle a instauré la naissance de Madagascar libre en qualité de structure étatique. Par conséquent, le jour de l'indépendance est, concernant l'événement historique auquel il se réfère, tout d'abord une fête de l'État. Des fêtes de ce genre placent de telles structures officielles, créées par l'acte de la fondation de l'État, au centre de leur déroulement et c'est notamment l'État, représenté par le président, qui fait office d'organisateur. C'est pourquoi une fête de la fondation de l'État sans chef d'État est tout simplement impensable et ne serait ni réalisable ni symbolique ni organisationnelle.

Au début des préparations pour le jubilé d'or à Madagascar au mois de juin 2010, c'est justement à ce problème-là que l'on s'est trouvé confronté. Pour son Cinquantenaire, l'État insulaire était tombé dans une des plus profondes crises politiques depuis sa fondation, alors qu'il s'acheminait vers la IVème République. On reprochait au gouvernement de transition et à son président Andry Rajoelina de ne pas diriger les affaires de la transition de manière impartiale comme il l'avait promis, mais d'influer sur cette étape selon ses intérêts, pour consolider sa position dans la nouvelle république. C'est pour cette raison que l'opposition parlementaire a refusé toutes les initiatives de négociation du gouvernement de transition.

Dans le contrat de Maputo, élaboré avec la médiation d'un groupe de relations internationales et dans le dossier additionnel de Addis Abeba, Andry Rajoelina et les anciens présidents Marc Ravalomanana, Didier Ratsiraka et Zafy Albert, ont signé un accord pour la reconstitution conjointe de la démocratie. Sitôt retourné à Madagascar, Rajoelina a déjoué l'accord et continué à régner unilatéralement.

Depuis, ce sont en particulier les « Trois Mouvances », qui ont revendiqué leurs droits très vigoureusement dans le processus de transition. Ainsi, la réalité politique pendant l'été 2010 a été burinée par des débats qui paraissaient ne plus vouloir finir, des provocations mutuelles et des chevauchées solitaires de tous les participants.

À ce jour, la présidence de Andry Rajoelina n'est pas légitimée de manière démocratique, et en conséquence n'est pas approuvé sur le plan international. La communauté internatio-

¹⁶ Premièrement, nous voulons remercier tous ceux qui nous ont aidée dans notre travail à Madagascar : Olombelo Ricky, Hemerson, R Faral et l'équipe du Tahala Rarihasina, Professeur Louis-Paul Randriamarolaza et les autres Professeurs, Baholy, Haja et les autres doctorants de la Faculté des Lettres et Sciences Sociales à l'Université d'Antananarivo, Adolphe Randrianampandry et les Sakaianan'i Madagasikara, Klaus Heimer, Wolfgang et Basilisse Pflüger et Narison et Baovola Radanielina.

nale a acquitté l'accession au pouvoir de Rajoelina par la rupture des relations diplomatiques et des aides financières. Ainsi, la crise politique permanente a abouti à une aggravation de la situation dans d'autres domaines: l'économie a stagné et la population s'est plainte de l'accroissement de la misère et de la criminalité.

Comment peut-on célébrer une grande fête de l'état dans une pareille crise politique et économique ? « Le jubilé va être célébré sur le ruines fumantes de nos espérances perdues », a prédit le journal *Liberty* le 13 juin 2010, et il a poursuivi en posant la question suivante : « Quelle sorte de jubilé est-ce que ça sera dans la plus grande crise? Qui va faire état de ce Cinquantenaire ? »¹⁷

La mission était, donc, de célébrer une fête de l'Etat dans un état en crise avec un président de transition contesté. Alors que cette mission causait des soucis aux scientifiques, aux intellectuels et à la communauté internationale, la grande partie de la population Malgache envisageait cet enjeu plus sereinement. Pour eux, il était évident qu'il y aurait une fête comme toujours.

Le 26 juin 2010 à Antananarivo

Le jour de l'indépendance a été, comme dans les années précédentes, inauguré par des défilés d'enfants avec leurs lampions (*arendrina*) et par un grand feu d'artifice la veille, le soir du 25 juin. En tant qu'attraction exceptionnelle à l'occasion du Cinquantenaire, des jets d'eau illuminés par les visages des présidents précédents ont été installés sur le Lac Anosy.

Le programme officiel du 26 juin au stade de Mahamasina s'est déroulé toutefois sans pompe exceptionnelle. Dans un bref discours à l'aube du 26 juin, Andry Rajoelina a formulé quelques félicitations modestes à l'adresse de la nation (en malgache) : « Je félicite le peuple malgache, je te félicite toi, Madagascar, notre patrie aimée, je félicite l'armée, cornes¹⁸, qui nous protègent, notre fierté ! »

L'armée, sur laquelle Rajoelina a insisté dans son discours, a joué un rôle particulier ce jour-là. Les forces armées sont un symbole particulier pour la souveraineté d'un état et c'est la raison pour laquelle le défilé de l'armée a été à Madagascar, comme dans beaucoup d'autres pays, un composant central de la fête nationale. De plus, à Madagascar, l'armée a célébré son propre Cinquantenaire le 26 juin 2010.



Défilé d'enfants avec leurs lampions (*arendrina*),
Antananarivo (25.6.2010)
Photo : Jeanne Norosoa

¹⁷ « Annus Horribilis », *Liberty* Nr. 5, 13.6.2010.

¹⁸ La « corne » symbolise le Zébu, qui représente la richesse et la force à Madagascar.

Pour beaucoup de Malgaches, le 26 juin n'était une fête ni pour l'état ni pour l'armée. Une particularité de la fête nationale à Madagascar est que, depuis longtemps, ce jour est célébré comme une fête pour la famille et pour les enfants. Dans les royaumes de la grande île, avant la période coloniale, il y avait aussi des fêtes populaires pour renouer le lien entre les rois et leur peuple à l'occasion du nouvel an.¹⁹ Si on compare le format de ces jours de fête, on peut trouver des continuités dans quelques-uns de leurs éléments, comme le défilé avec des flambeaux, le repas partagé en commun, ou les lieux des cérémonies, qui ont survécu à la période coloniale. Autrefois comme aujourd'hui, l'aspect de la famille et l'aspect du divertissement étaient au centre de l'intérêt de la plus grande partie de la foule en fête. Après tout, le peuple se célébrait en tant que communauté sociale dans sa plus petite entité, la famille. L'état et le gouvernement donnent l'encadrement pour cette fête populaire.

Pour beaucoup de Malgaches qui vivent à Antananarivo, ce sont les concerts gratuits au stade Mahamasina pendant la semaine du 26 juin qui ont été le point d'orgue du Cinquantenaire. Pour parachever ce marathon de concerts, le président a mandaté le musicien Rossy pour organiser une soirée à Mahamasina le 26 juin avec 50 groupes de musique nationaux et internationaux. En même temps, cet événement a été critiqué pour plusieurs raisons. Beaucoup de personnes réprouvaient la concentration sur la fête populaire et auraient aimé un peu plus de réflexion à l'occasion du Cinquantenaire. D'autres fronçaient le sourcil à cause



Pendant le défilé de l'armée à Mahamasina, Antananarivo (26.6.2010)

Photo : Späth

de la sélection des musiciens, qui venaient, pour une grande partie, de l'étranger. « Pourquoi dépenser beaucoup d'argent pour Big Ali et ses amis, au lieu de tirer parti de la situation pour animer le monde de la culture locale ? », se demandaient-ils. Beaucoup d'artistes connus de Madagascar étaient absents aux concerts à Mahamasina. Comme le groupe du Tahala Rarihasina. Pendant les semaines autour du 26 juin, les artistes ont organisé quelques évé-

¹⁹ Louis Molet (1956), *Le bain royal à Madagascar*. Antananarivo: Imprimerie Luthérienne.

nements consacrés à la réflexion, traitant de la situation de l'indépendance et des 50 ans passés, sous un angle critique, comme la lecture musicale « Cri de Libération » de Hemerson, historien d'art et artiste, sa femme Faral et son groupe. Il semble qu'à part quelques autres scientifiques et intellectuels, peu de gens seulement se soient consacrés au thème de l'indépendance comme les artistes du Tahala Rarihasina. On a l'impression qu'un traitement critique de ce sujet n'était pas dans l'esprit des organisateurs officiels, qui ont préféré le divertissement de la foule. Ceux parmi les musiciens malgaches qui avaient pour objectif d'éduquer leur public et de l'inciter à la réflexion d'ordre politique et social, comme Olombelo Ricky, se sont retirés de la fête officielle.

Jour de mémoire

Assurément, le Cinquantenaire n'était pas seulement une légitimation pour faire la fête. Il y a eu bien sûr aussi des réunions plus posées, sous forme d'expositions et de conférence-débats, qui ont profité du jubilé pour faire une récapitulation du passé, pour s'adonner à une réflexion critique du présent et pour émettre des réflexions visionnaires sur l'avenir. Pendant



Concert avec Rossy et 50 groupes de musique, Antananarivo (26.6.2010)

Photo : Molter

la semaine des fêtes, pourtant, ces voix ont été couvertes par de la musique pop.

À vrai dire, il y a un deuxième jour de fête à Madagascar pour commémorer tous les citoyens qui ont laissé leur vie pour l'indépendance de leur pays. Le 29 mars, les Malgaches commémorent, à travers un jour de fête nationale, l'action de la résistance contre les colonialistes en 1947. Depuis des années, on commémore les actes des martyrs de cette époque en prononçant des discours et en déposant des gerbes. Dans la nuit du 29 mars 1947, des rebelles armés avaient attaqué une garnison Française à Moramanga et à d'autres endroits occupés par les Français. En écho à cette offensive, l'armée Française avait mené une guerre de vengeance contre les assaillants. En fait, jusqu'à aujourd'hui, les circonstances de la rébellion

n'ont toujours pas été complètement élucidées. Ce n'est qu'en 2005 que la France a reconnu son rôle dans ces massacres et au cours du Cinquantenaire de la révolte, en 2007, les faits de la résistance contre le colonialisme ont fait l'objet d'un débat public et d'une discussion scientifique.

Si on demande aux Malgaches quelles sont les dates les plus importantes pour leur indépendance, on a l'impression que le 29 mars et le souvenir des combattants pour la liberté est beaucoup plus présent que le souvenir du 26 juin 1960, date de la déclaration de l'indépendance. Peut-être cela s'explique-t-il par le fait que la déclaration est un acte symbolique, qui est célébré de manière très festive, mais qui pour l'instant n'a pas eu de répercussions directes sur la vie quotidienne du peuple. Au niveau de l'administration centrale, la commémoration de la lutte pour l'indépendance a été dissociée de la célébration du Cinquantenaire du 26 juin, à l'inverse des fêtes dans les provinces. Dans les podiums à l'écart de la capitale, notamment dans l'est de la grande île, dans les régions autour de Moramanga, les vétérans de 1947 ont raconté leurs souvenirs aux participants de la fête.

Conclusion

En résumé, la dichotomie de la fête nationale en tant que fête populaire et fête de l'Etat, a permis autant aux artistes qu'à ceux qui étaient venus faire la fête de célébrer cette journée, indépendamment de leur réticence contre le gouvernement actuel. Malgré la condamnation de la situation politique et la question irrésolue de l'indépendance réelle vis à vis de la France, question qui a en partie abouti à un boycott de la célébration officielle, même les critiques ont pu participer aux festivités jubilaires, qui étaient omniprésentes, par le biais de la fête familiale et populaire.

Les fêtes dans les familles et le nombre de festivités publiques ont permis une intégration de la base de la société, souvent aussi au-delà des limites d'appartenance sociale ou politique. « Ce n'est pas une fête de l'état, mais une fête du peuple », c'est ainsi qu'une étudiante résume la fête nationale malgache.²⁰ Pour les Malgaches, leur identité nationale n'est pas en contradiction avec le fait de critiquer la crise politique présente. D'après eux, en un temps de crise politique, la réaffirmation de la nation unie est importante et la fête sert à conscientiser l'identité commune. La fête nationale répond au besoin des Malgaches de se distraire ensemble et d'oublier leur quotidien plein de problèmes.

²⁰ Interview de Céline Molter et de Mareike Späth avec Mamie Ratsaramiafara, 5.8.2010.

REVES D'AVENIR. LE CINQUANTENAIRE DE LA REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO

Vanessa Petzold

« Le cinquantenaire ! Tu vois, là ? Le cinquantenaire ?! » s'exclamait Dave, mon ami congolais, à de maintes occasions, par exemple alors que nous étions dans un quartier plongé dans l'obscurité suite à une panne de courant ou quand nous voyions des étudiants qui charriaient des bidons d'eau jusqu'à leurs foyers. « C'est sur la base de ce qui est positif qu'on construit une nation. » me disait un professeur dans une interview à l'occasion du même Cinquantenaire. Lors d'une présentation de son livre *Nouvelle histoire du Congo* quelques semaines avant le Cinquantenaire de la République Démocratique de Congo du 30 juin 2010, le Professeur Ndaywel a expliqué que la recherche avait là aussi son rôle à jouer et n'était pas anodine. On aurait pu écrire un livre qui montrait que les Congolais n'étaient pas capables de vivre ensemble, a-t-il poursuivi, mais évidemment cela n'était pas son but, comme il l'a précisé. Ces propos reflètent la controverse sur le Cinquantenaire au Congo. Mais Ndaywel, qui est non seulement professeur d'Histoire au sein de plusieurs universités, mais est aussi l'un des responsables de l'organisation des célébrations du jubilé de l'indépendance, a également énoncé la perspective conciliatrice régulièrement mise en scène dans les festivités, c'est-à-dire les grands espoirs que l'on nourrit de bâtir un avenir meilleur, et l'appel à la Nation d'y œuvrer dans une action commune. Dans une interview avec un témoin de l'époque de l'Indépendance, Ndaywel, spécialiste du passé, a déclaré : « L'avenir, c'est vraiment mon sujet ».

La recherche au Congo

A partir de 2009 j'ai participé au cours « Jubilées d'indépendance en Afrique », dirigé par le professeur Carola Lentz à l'Institut d'Ethnologie et d'Études Africaines de l'Université de Mayence. Pendant plusieurs mois, le groupe de jeunes chercheurs a procédé à une étude sur les jours de fête et notamment les fêtes nationales. Les fêtes nationales et la politique de mémoire sont des éléments importants dans la formation d'une nation. La recherche envisagée devait dégager, par des données d'observation des festivités du Cinquantenaire, comment les nations d'Afrique se voyaient elles-mêmes et se représentaient. Tous les neuf étudiants du groupe ont aussi étudié en profondeur l'histoire du pays respectif de leur recherche.

Pour ma recherche j'étais dans la capitale de Kinshasa et ai effectué un stage auprès du Commissariat Général du Cinquantenaire (CGC). Il s'agit de l'organisation publique pour la préparation et l'exécution des célébrations officielles du jubilé. Le président Joseph Kabilo l'a créée en 2009, après que plusieurs professeurs avaient déjà commencé, plusieurs années auparavant, à réfléchir aux diverses possibilités de célébrer le Cinquantenaire et avaient enfin convaincu le président que des fêtes étaient nécessaires et bénéfiques. Au sein du CGC il y avait un comité exécutif, sous la direction du Général Denis Kalume, qui était aussi bien connu dans le domaine politique. Malheureusement je n'ai pu avoir accès à ce comité, à cause de désaccords entre les deux comités. En revanche, j'ai pu jouir d'un accès très large au comité scientifique, le second pilier du CGC, sous la direction du professeur Ndaywel. En outre un comité d'honneur faisait partie du CGC, avec le président et le premier ministre comme membres principaux, avec la fonction de parrainage. En tant que stagiaire, j'ai participé aux activités quotidiennes du bureau du comité scientifique ; Outre ceci, j'ai procédé à

des interviews et ai assisté à diverses expositions et différents événements organisés pour l'occasion. Le stage au sein de ce comité m'a permis de rencontrer beaucoup d'interlocuteurs, par exemple des historiens et des professeurs. J'ai aussi eu la chance d'être présente à beaucoup d'événements comme des conférences, des décorations de personnes marquantes de l'Histoire, une foire, une soirée de gala, enfin et surtout le grand défilé du 30 Juin.

Dans cette recherche je me suis concentrée sur la perspective officielle et l'auto-représentation du Congo dans les festivités du Cinquantenaire et sur la question de savoir comment l'histoire du pays et d'autres éléments de la mémoire collective ainsi que de la construction d'une nation étaient présentés par les organisateurs.

Les Grandes Conférences

Toute l'année du Cinquantenaire, ont eu lieu une fois par mois dans le « Grand Hôtel », le plus grand et le plus noble hôtel de Kinshasa, des « Grandes Conférences » sur divers sujets. Les titres de ces conférences organisées par le CGC étaient par exemple : « L'Economie: Mobilisation et Gestion des Ressources. » où « La Mobilité Nationale: Transports et Communications: situation et perspectives. ». Dans le programme des manifestations, on trouvait les conférences dans la rubrique « Éducation à la citoyenneté », comme une des activités du projet « Informations, dialogues et débats ».

L'auditoire se composait en général d'environ cinq cents personnes triées sur le volet des domaines de la politique et de l'économie internationale : politiciens, diplomates, représentants de grandes entreprises, de l'armée et de la police etc. En outre, il y avait toujours beaucoup de journalistes de différents journaux et chaînes de télé, et chaque conférence était diffusée en direct, parfois même rediffusée pendant les jours suivants.

Pour la plupart, les conférences ont commencé une ou deux heures en retard. A chaque conférence, il y avait une chorale différente qui chantait l'hymne national et des chansons en français et lingala entre les discours et puis à la fin encore une fois l'hymne national. Les orateurs étaient des experts du sujet respectif de la conférence, parfois des gens qui avaient déjà des fonctions importantes à l'époque du président Mobutu. Les discours contenaient souvent des hommages aux époques politiques passées ou à leurs acteurs. Le ton général des discours était conciliant. Il n'y a pas eu de débats, ce que beaucoup de ceux avec qui je me suis entretenue ont déploré.

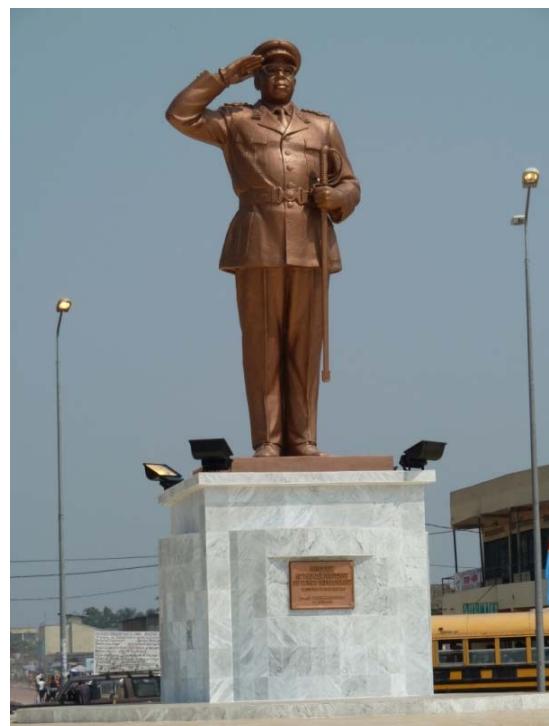
Selon les contributions, l'auditoire était parfois très intéressé, parfois moins. A la conférence du 1^{er} Juin, l'auditoire s'est montré ému. Cette conférence spéciale portait le titre suivant : « Le Congo du Cinquantenaire. De la décolonisation à l'invention d'un avenir » et les quatre anciens membres encore en vie du premier gouvernement du Congo indépendant (Marcel Bisukiro, Justin Marie Bomboko, Christophe Gbenye, Antoine Gizenga) ont parlé de l'histoire et de l'avenir du pays. Ils se sont surtout adressés à la jeunesse. Deux des anciens ministres étaient seulement présents par un message vidéo. Le professeur d'histoire Elikia M'Bokolo a résumé les discours à la fin. Il a souligné que « [« nous »] les Congolais » n'avaient rien contre les Belges. Il a ajouté que tous les orateurs avaient demandé qu'on se réjouisse du cinquantième anniversaire d'une victoire dans un combat légitime, et a rappelé que le bilan des cinquante années passées n'était pas seulement négatif. Il a déclaré qu'une paix durable et la contribution de chacun et de chacune pour le bien-être du pays étaient de grande importance.

Les conférences se terminaient au bout de deux heures environ et elles étaient suivies d'une brève réception dans un autre salon ou sur la terrasse. Pendant que tout le monde se frayait un passage en direction du buffet de boissons et de snacks, certains commentaient également la conférence qu'ils venaient de suivre. Par exemple, à l'issue de la conférence portant sur le sujet de l'économie, j'ai rencontré un monsieur qui s'énervait du fait qu'un ancien Premier Ministre de l'époque de Mobutu faisait aujourd'hui des discours sur la bavure économique des politiciens et qu'il était encore dans la politique. Il m'a expliqué que les politiciens faisaient mal leur travail voire pas du tout alors que les gens souffraient et m'a dit qu'il ne croyait pas que des conférences comme celle-ci ou en général la plateforme de discussion qu'offre le Cinquantenaire, changeraient quelque chose. Il a ajouté que peut-être que la population commencerait à se révolter si seulement plus de gens savaient ce qui était dit ici. Je lui ai donc demandé pourquoi il était quand même là. « Je fais de la politique » fut sa réponse.

Toutes les manifestations du jubilé ainsi que les grandes conférences étaient très focalisées sur l'avenir et avaient pour but la réconciliation. J'ai entendu plusieurs personnes impliquées dans les manifestations dire qu'à cette occasion on avait une vision plus positive des choses. Selon eux, construire une nation à partir de ces aspects positifs était plus important qu'analyser encore une fois les événements graves du passé et, comme me l'a dit par exemple l'historienne Anne-Marie Akwety, maintenant, ce n'était pas du tout le moment pour juger des gens.

Héros et monuments

Le Cinquantenaire a aussi été l'occasion de rénover quelques rues et quelques places à Kinshasa ainsi que de bâtir de nouveaux monuments. Jusqu'en 2010 il y avait seulement deux monuments importants à Kinshasa : les statues des deux héros nationaux : Laurent Dé-siré Kabila et le Premier Ministre de 1960 Patrie Emery Lumumba. Lumumba a été déclaré héros national en 1965 par Mobutu, quelques années après que ce dernier avait pourtant lui-même contribué à la chute et à l'assassinat de Lumumba. Cependant, le nom de Lumumba n'a presque pas été prononcé de tout le jubilé de 2010, bien qu'il soit bien connu, même au-delà des frontières du Congo, comme combattant inconditionnel pour l'indépendance. Mais à Kinshasa existe une controverse autour de sa personne, parce qu'il est aussi vu comme déclencheur des guerres civiles et de la misère qu'il y a eu après 1960.



Le nouveau monument pour le premier président du Congo indépendant, Kasa-Vubu, Kinshasa (29.6.2010)

Photo : Petzold

Un nouveau monument pour le premier président du Congo indépendant, Joseph Kasa-Vubu, a été dévoilé à temps pour la fête de l'indépendance de 2010. La statue en bronze, fabriquée en Corée du Sud, se trouve au milieu du rond-point, qui porte le nom de « liberté » en lingala, sur une place en marbre, éclairée la nuit, sur un socle, dans une posture caractéristique de Kasa-Vubu, en uniforme, effectuant un salut et le sabre à la main.

Quelques heures après le dévoilement j'ai rencontré beaucoup de gens devant le monument. Provoquées par mes questions, des discussions ont commencé. Mais pas vraiment sur le monument. Au lieu de cela, comme souvent, les gens discutaient de la situation lamentable du pays et se demandaient quelles seraient les bonnes solutions pour l'améliorer. Par rapport au monument, les gens présents étaient d'accord : selon eux, c'était une bonne chose parce que l'histoire était souvent oubliée et que tous ceux ayant marqué le pays devaient avoir un monument. Le fait que le monument venait de Corée ne les dérangerait pas, d'après eux cela permettait d'apprendre un peu de la technique de ce pays, c'était donc bien. Mais ils ont souligné qu'à côté de tout ça il ne fallait pas oublier la vie sociale. Un homme a dit ceci: s'il avait faim, pouvait-il manger Kasa-Vubu ? Les gens qui discutaient ne voyaient pas (on était loin du monument, à cause de la police et d'une clôture, et on ne pouvait pas bien voir la plaque) et ne voulaient pas croire que le nom de Kasa-Vubu manquait sur la plaque du socle. En effet, il est seulement écrit « Hommage au premier président du Congo indépendant », les dates de son mandat et le nom du président actuel ainsi que « 30 Juin 2010 », mais il n'y a pas de mention du type « inauguré par ».

Certains professeurs d'histoire surtout ont déploré que des événements comme le dévoilement d'un monument par exemple n'aient pas été accompagnés de débats critiques et que l'on n'ait pas assez saisi l'opportunité d'utiliser cette occasion pour instruire la population en histoire. Le professeur Elikia M'Bokolo a exprimé combien le décalage entre la vérité historique et la réconciliation à tout prix avait pu se voir à l'occasion de ce Cinquantenaire : toute une série de débats aurait pu accompagner l'inauguration de la statue de Kasa-Vubu, comme il l'a fait remarquer, et d'ajouter :

« quand on donne aux congolais l'image physique de quelqu'un qui est presque sanctifié, dans une société qui est très religieuse et très croyante, ça obscurcit la réflexion et donc je crains qu'on n'ait pas beaucoup avancé par rapport à l'histoire et on n'a pas beaucoup clarifié les zones d'ombre qu'il y a dans la mémoire des Congolais sur le passé des 50 dernières années et peut-être surtout le passé congolais depuis la fin du 19ème siècle ».

A Kinshasa deux nouvelles places ont aussi été construites, qui ont bien été accueillies par la population. C'est, pour la première, la Place du 30 Juin au bout du Boulevard du 30 Juin, à la gare, où maintenant une grande place soignée et une grande fontaine avec des statues de léopards, l'animal héraldique du Congo, attirent beaucoup de gens chaque jour, souvent bien habillés pour se faire photographier. Et pour la seconde, il s'agit de la nouvelle Place du Cinquantenaire, à côté du Palais du peuple où passe le nouveau Boulevard Triomphale. Les gens viennent là aussi jusque tard dans la soirée, avec leurs enfants, quand les lampes de toutes les couleurs sont allumées. Même la tribune à partir de laquelle les invités officiels avaient regardé la parade du 30 Juin est restée sur place, au moins jusqu'à fin juillet, et était toujours décorée de passages du texte de l'hymne national, comme par exemple « pour de bon prenons le plus bel élan dans la paix ».

Quelques voix critiques se sont fait entendre, se plaignant du fait que des monuments et des places soient construits alors que la population souffrait de la faim. Encore une fois c'est

Elikia M'Bokolo qui a formulé une explication pour contrer : il fallait bien laisser une trace. Si quelqu'un ne bâtissait pas de maison, mais nourrissait sa famille pendant trente ans puis mourait, tout le monde dirait qu'il n'a rien laissé à sa famille, même s'il l'a nourrie. Lui et le professeur Ndaywel étaient d'accord pour dire qu'on a besoin de plus de places comme celles-là. Ils ont ajouté que les gens venaient nombreux sur ces places et que rien n'était cassé ou sali, signe que les nouvelles places étaient respectées.

Le 30 Juin 2010 au Kinshasa

Déjà quelques jours avant le 30 Juin il y avait des embouteillages importants dans les environs du Stade des Martyrs et du Boulevard Triomphale, le lieu du défilé, à cause des travaux de construction. Mais c'était pour finalement aboutir à de nouvelles routes en bon état. A l'aéroport, on avait entrepris des travaux aussi, terminés juste à temps pour l'arrivée du Roi Belge. A quelques endroits, on pouvait acheter des drapeaux nationaux. Le Gouverneur de Kinshasa avait demandé que tout le monde, sur le Boulevard du 30 Juin, rénove sa façade et beaucoup de gens l'ont fait. Ce qui a gravement endommagé la popularité du Cinquantenaire a été l'assassinat de Floribert Chebeya, activiste des droits de l'homme bien connu, le 1er Juin 2010, dans une banlieue de Kinshasa. Autant sur le plan national que sur le plan international, cela a fait un scandale qui est arrivé bien mal à propos pour les hommes du pouvoir. En conséquence directe, le plus grand parti d'opposition MLC a demandé à tous ses membres et sympathisants de boycotter toutes les activités du CGC. De plus, plusieurs ONG ont alors publiquement réprouvé les festivités. Le professeur Ndaywel, entre autres, n'a eu de cesse de rappeler que ce terrible assassinat ne devait pas être confondu avec le Cinquantenaire.

Puis le grand jour du 30 Juin 2010 est enfin arrivé. L'invitation que j'avais reçue la veille au soir stipulait que l'on devait arriver à 8h30. J'ai alors pu passer dans la partie barrée de la Place du Cinquantenaire, à côté de la tribune pour les invités officiels, politiciens et militaires, où il y avait des chaises en plastique, des bouteilles d'eau dont les étiquettes précisaien : « Nations Unis - eau potable - pas à vendre », et des parasols estampillés du logo du Cinquantenaire.

J'estime le nombre des invités officiels à quelques centaines. En dehors de la partie barrée, il y avait une grande foule de gens sans chaises, parasols ou bouteilles d'eau.

Après l'arrivée de toutes les autorités, l'hymne national a été interprété et des représentants de plusieurs églises ainsi que le président Kabila se sont adressés à la nation. Puis le défi-



La parade de l'armée : Les unités des femmes de l'armée et de la police, Kinshasa (30.6.2010)
Photo : Petzold

lé a commencé à 13h environ. Au début c'est la police qui a défilé, puis, avant l'armée congolaise, une petite troupe de casques bleus. En plus de nombreuses unités de fantassins, motos et voitures il y avait même des avions et des hélicoptères qui survolaient le Boulevard Triomphale, ainsi que des chevaux, de très grands véhicules militaires, y compris des hôpitaux mobiles. Des applaudissements fournis ont retenti pour les unités des femmes de l'armée et de la police, ainsi que pour les chars. La parade de l'armée a duré une heure et demie. Quand elle s'est terminée et que le défilé civil aurait dû commencer, il y a eu tout à coup de l'agitation sur la place. Un groupe, qui apparemment n'était pas planifié, des gens avec des drapeaux de la PPRD, le parti proche du président Kabila, et des photos de Kabila est passé devant la tribune en courant et en chantant. Dédé Ntangu, un membre du CGC qui était à la parade avec moi, m'a expliqué que la chanson qu'ils chantaient en lingala exprimait leur confiance en le PPRD et leur joie. On sentait un peu d'agitation, mais l'orchestre de l'armée a continué à jouer et le groupe a vite disparu.

Ont suivi encore quelques groupes du défilé civil : L'UDEMO, dont le candidat pour le poste de président en 2006 était Nzanga Mobutu, le fils de l'ancien dictateur Mobutu. Le sosie de ce dernier, précédant le groupe, a généré l'hilarité. Puis suivait la PALU, le parti du Premier Ministre actuel, Adolphe Muzito, et aussi de l'ancien Premier Ministre Antoine Gizenga, qui avait fondé le parti. Un groupe de Kimbanguistes a ensuite défilé, ainsi qu'une entreprise de construction chinoise. Puis il n'y a plus eu grand-chose. Très vite, un groupe des soldats a mis fin au défilé. On peut seulement spéculer sur la raison de l'interruption et se demander si c'était le petit incident ou bien la durée de cette parade spéciale. En tout cas, juste après l'interruption, tout a tourné au désordre.

Tous les barrages étaient alors ouverts et des milliers de personnes sont venues sur la place et ont commencé à se battre pour des chaises en plastique, même avec les policiers, qui voulaient aussi avoir des chaises. Les chaises et les parasols étaient apparemment prévus comme cadeau à la population, mais probablement pas de cette manière.

Dans ce chaos, nous nous sentions un peu mal, mais nous sommes restés sereins car nous pouvions, grâce au laissez-passer de Dédé Ntangu, nous retirer sur la tribune, que tous les représentants des autorités avaient déjà quittée depuis longtemps. De là, nous avons pu voir tout ce qui aurait dû être dans la parade, dont de grands véhicules de construction et même des bateaux sur des camions, essayer de se frayer un chemin à travers la foule. Nous avons vu aussi un nom-



Après l'interruption de la parade, Kinshasa (30.6.2010)
Photo : Petzold

bre inquiétant de personnes grimper sur l'estrade des journalistes, où il n'y avait plus de journalistes, pour prendre la bâche en tissu. Nous avons observé la police et les militaires qui commençaient à évacuer la place, à partir de la tribune, ne tenant pas compte des bouteilles d'eau qu'il y avait encore.

Nation et avenir

A l'exemple des chaises en plastique il apparaît clairement que le Cinquantenaire était pour la plus grande partie de la population congolaise une occasion d'améliorer sa situation. Il y a eu un débat sur la question de savoir s'il était nécessaire de dépenser de l'argent pour des grandes commémorations de jubilée alors que par exemple les fonctionnaires n'étaient pas payés depuis janvier, et s'il y avait une raison tout court de faire la fête alors que la pauvreté est répandue. Mais beaucoup de gens ne se sont pas intéressés au Cinquantenaire de cette façon. Ceux qui en avaient la possibilité ont vécu ces commémorations comme une occasion de faire la fête, sinon le 30 Juin 2010 était un jour comme les autres.

Officiellement, le jubilée se concentrat sur le futur, l'orientation des célébrations était conciliante, donnait de l'espoir et du courage. C'est ce qui était montré en public. Sur de grandes affiches, dans toute la ville, on pouvait lire des slogans comme «La RDC - résolument tournée vers l'avenir », « Le réveil de géant », « l'assurance d'un avenir radieux », « La RDC - paradis terrestre », « agissons pour l'avenir » etc., toujours encadrés de très belles images d'animaux sauvages ou de paysages. Un tel objectif était peut-être approprié à la situation de la population, qui ne pouvait se préoccuper que de sa survie quotidienne et s'intéressait au plus pour les célébrations de l'indépendance quand elles donnaient la possibilité d'améliorer sa situation personnelle. Le professeur Ndaywel a déclaré dans une interview publiée dans plusieurs journaux, qu'il était maintenant temps de se réveiller. Les affiches et slogans suggéraient la même chose. Dans cette interview, il soulignait surtout que l'époque coloniale était finie et qu'il fallait arrêter de parler autant de la Belgique, qui n'était plus qu'un partenaire amical parmi d'autres. L'amélioration de la situation n'était jamais dans l'instant, disait-il en outre, mais dans un processus, or il était évident que ce processus avait bien commencé, même les embouteillages en étaient des indices, car si rien n'avait commencé, il n'y aurait pas tant de voitures dans les rues.

La conception de la nation qui est ressortie le plus clairement dans le cadre du Cinquantenaire du Congo de 2010, c'est celle de la nation comme destin commun. Soit dans le discours du président le jour de l'indépendance, soit sur des affiches ou dans les interviews, j'ai toujours trouvé cette image, pas toujours dans un sens négatif. La misère, où on se trouve ensemble, est un moment qui unit. A partir de là aussi, il semble approprié que l'on ait centré le Cinquantenaire sur la notion d'avenir. Car, me disait le professeur d'histoire Elikia M'Bokolo dans une interview sur ce sujet : « construire une nation, c'est aussi rêver ensemble ».

« LE TOUR DU BENIN EN 50 JOURS »
UNE INITIATIVE DE L'ONG ROLCC DANS LE CADRE
DU CINQUANTENAIRE DU BENIN

Marie-Christin Gabriel

« La Caravane du Cinquantenaire, le tour du Bénin en 50 jours » a été organisée par l'ONG ROLCC (Réseau des Organisations de Lutte Contre le Chômage). ROLCC a été fondée en 2006 par Maurice Gbemenou, le président et le coordinateur national de ROLCC, qui était aussi le coordinateur de la Caravane. ROLCC se compose des 30 organisations non gouvernementales, qui luttent contre le chômage et poursuivent les objectifs suivants:

- 1) « Aider les demandeurs d'emploi en augmentant leur chance de trouver un emploi en adéquation avec leur formation professionnelle ou d'obtenir provisoirement une assistance de l'Etat ».
- 2) « Offrir à l'Etat, aux entreprises publiques et privées, aux demandeurs d'emploi et aux partenaires au développement du Bénin un cadre de réflexion, d'action, d'échange et de collaboration susceptible d'accélérer la résorption du chômage et de présenter en temps réel les opportunités qui se présentent sur le marché du travail ».
- 3) « Lutter contre la corruption sous toutes ses formes ».

(Extrait de l'enregistrement officiel)

Les activités de ROLCC sont nombreuses, mais le projet le plus important est la création d'une agence pour l'emploi dénommée «bourse de l'emploi et de la formation ». La mise en œuvre de l'agence manque de ressources financières, mais le concept de l'agence est déjà conceptualisé : l'agence doit être un centre pour les chômeurs, dans lequel ils peuvent s'échanger, apprendre l'usage de nouvelles techniques et planifier leurs entreprises en coordination avec ROLCC. L'objectif prédominant est la baisse du nombre de chômeurs au Bénin.

Idée et organisation de la Caravane



Dans le bureau encore inachevé de la bourse de l'emploi: Maurice Gbemenou (à gauche) avec le secrétaire général Roméo Tohon, Cotonou (6.8.2010)
Photo : Gabriel

À l'occasion du Cinquantenaire de l'indépendance, ROLCC a fait le bilan des cinquante dernières années au Bénin. En l'occurrence ROLCC a constaté que le chômage freinait considérablement le développement du pays. C'est pourquoi ROLCC a eu l'idée d'organiser une caravane pour rendre publique la bourse de l'emploi dans tout le Bénin. En même temps, ROLCC voulait discuter et fêter le Cinquantenaire dans les villes rurales, car normalement la périphérie ne profite pas de la fête d'indépendance.

Pour réaliser cette idée, ROLCC a premièrement demandé l'autorisation du gouvernement. L'autorisation n'était pas obligatoire, mais elle devait servir à éviter des complications. Le Ministre de l'Intérieur a accepté le projet et le CONAMO (Comité National des Fêtes et Manifestations Officielles) a rédigé un certificat d'autorisation.

La question la plus importante était le financement, car pendant le voyage 35 caravaniers ont été transportés, abrités et nourris. Le gouvernement a refusé de soutenir financièrement la Caravane en raison d'un manque de moyens. Mais l'ONG « Initiative Bénin 2011 », qui était férue du projet, a fait un don de 750.000 Francs CFA, pour couvrir les coûts de quatre minibus et de leurs chauffeurs. Une source financière, acquise au cours du voyage, a été constituée par la contribution des maires. Les donations étaient fort variables, mais au total on a réuni 495.000 Francs CFA.

De plus il y avait des sponsors, qui ont soutenu matériellement la Caravane: Sanipa a sponsorisé plusieurs centaines de feuilles de papier et Sobebra a fourni une grande variété de boissons gazeuses et plusieurs centaines de bouteilles d'eau estampillées de la mention: « Cinquantenaire de l'indépendance du Bénin. 1960-2010. Tour du Bénin en 50 jours ».

En outre ROLCC a été soutenu personnellement: par voie de radio, où la Caravane a été annoncée pour recruter des caravaniers, ROLCC a fait la connaissance de huit jeunes filles et de six membres de l'ONG Cevopi (Centre d'Education, d'Entraide pour la Formation à Vocation Technique, Professionnelle et Industrielle), qui ont participé à la Caravane. Toujours par voie de radio, ROLCC a annoncé un concours pour chercher une hymne et un logo pour la Caravane.



Le logo de la Caravane, dont le design revient à l'agence Atricom.
Photo : Atricom

Activités

Pendant quatre semaines, la Caravane a traversé 34 villes parmi les 77 communes totales du Bénin. Pour dix-sept des stations il y a eu un programme avec des conférences et des concerts pour fêter le Cinquantenaire et débattre du passé et du futur du pays avec le public local. Les conférences et concerts ont été planifiés par un comité d'organisation, qui se composait de dix membres de ROLCC et d'un membre de Cévopi. Un autre objectif de la Caravane était le renforcement de l'unité nationale. Pour ce faire, le comité a créé « le drapeau de l'unité nationale », une bannière jaune devant être signée par tous les maires des 34 stations pour témoigner de leur approbation de la Caravane et de l'unité nationale.

Conférences

L'arrivée de la Caravane à un village était annoncée par les caravaniers eux-mêmes. Ils traversaient le village à pied avec des bannières et des chansons pour informer les habitants des conférences et des concerts. À cause de la Coupe de Monde du football, plusieurs conférences devaient être annulées, mais finalement la plupart des conférences ont bien été tenues. Les conférences se sont déroulées dans les locaux des mairies, comme la maison des jeunes, qui ont été décorées avec les bannières de la Caravane. C'était le coordinateur de la Caravane, Maurice Gbemenou, qui prenait la parole à ces occasions. Son discours était une analyse critique, réfléchie et en même temps motivante, de la société béninoise et de ses problèmes, comme l'extrait suivant le montre :

« C'est difficile de résoudre le problème du chômage, parce qu'il y a plusieurs facteurs dans notre économie et notre société, qui nourrissent le chômage. Le manque de technologie et d'infrastructure, par exemple, est un problème qui nous gêne dans notre développement. Contrairement à l'Europe, où le progrès technique et la bonne infrastructure facilitent le travail : en Europe, tu peux aller n'importe où et tu vas trouver un cyber. En Europe tu peux prendre le train de Cotonou à Parakou et revenir le même jour. Ghana et le Nigéria sont sur une bonne voie, mais nous, ici au Bénin, nous dormons!

Les Européens sont également intelligents concernant la planification familiale: ils obtiennent un, au maximum deux enfants. Les Béninois font sept ou huit enfants. C'est sûr, que ça fait des problèmes. Tous les enfants ont besoin de nourriture, de vêtements, de livres pour l'école et tout ça. Ce n'est pas possible. Donc, mon conseil, c'est qu'il faut faire comme les Européens: un ou deux enfants, ça suffit [il rit]!

Un autre problème, c'est un problème de l'économie typiquement africaine: copinage et patronage déterminent notre marché du travail. On choisit des travailleurs à cause de la connaissance ou des liens de famille, pas par niveau de qualification. C'est pourquoi notre économie n'émerge pas, parce que les travailleurs sont sous-qualifiés.

Un autre problème existe dans la tête des Béninois. Ils n'ont pas confiance en eux-mêmes. Ils voient l'Europe et l'Amérique en ayant un sentiment d'infériorité. Pour cette raison, beaucoup de produits viennent de l'extérieur, ça veut dire, ils viennent de Chine, d'Europe ou de pays africains comme le Nigeria et le Burkina Faso. Les choses sont importées, même si les mêmes produits sont également fabriqués ici au Bénin pour un prix encore moins cher. Mais les Béninois pensent que tout ce qui vient de l'étranger est meilleur que les produits locaux. Les Béninois ne sont pas des gagnants, sauf dans la catégorie du découragement. Ceci est faux! Vous devez vous apprécier, pour que les autres aillent vous apprécier!

Un autre problème, c'est la morale du travail des Béninois. Quand le soleil brille, il fait trop chaud pour travailler et quand il pleut, on ne peut pas quitter la maison [public rit]. Avec cette morale on ne peut pas réussir.

Nous devons changer, pour que nous puissions résoudre le problème du chômage! Car c'est le chômage qui nous empêche d'avancer! C'est à cause du chômage que beaucoup des jeunes font des choses criminelles. Ou bien ils sont frustrés et cherchent leur joie dans la consommation de drogues. Et ces jeunes ne peuvent pas se marier, s'ils n'ont pas d'emploi ou d'argent. Et qu'est-ce qu'ils font? Ils cherchent des prostituées. Il faut dire la vérité! Et beaucoup de prostituées font cette activité parce qu'ils n'ont pas de travail. La grande sœur doit se prostituer, pour que la famille puisse manger le soir [public rit]. Il ne faut pas rire ! C'est sérieux! Telle est la réalité! Par conséquent, il y a le sida! Mais ceux qui disent « non » à ces risques, ce sont des héros comme Béhanzin. Il ne faut pas attendre le gouvernement pour vous aider, non, il faut vous aider vous-mêmes. Ce n'est pas à Boni Yayi, c'est à nous!



Le coordinateur de la Caravane pendant une conférence, Djougou (29.6.2010)
Photo : Gabriel

Maintenant, écoutez le message à la jeunesse: 'Jeunesse béninoise, jeunes des villes et des campagnes, cinquante ans d'indépendance de ton pays, c'est le moment de faire le point. D'où viens-tu? Où es-tu? Où vas-tu? [...] Toi jeune béninois, les ONG Cévopi et ROLCC te demandent de te réveiller de ton long sommeil et de prendre ta responsabilité pour relever les défis et les mutations qui pointent à l'horizon, car le Bénin de demain, c'est la jeunesse d'aujourd'hui. La jeunesse c'est désormais une nouvelle vision, une nouvelle action et une nouvelle réussite' » (notes de conversation, 4 juillet, 2010).

Concerts

Le soir il y avait des concerts pour les habitants des 17 stations au complet. Il y avait des chanteurs entre les caravaniers, qui avaient été engagés spécialement pour cette activité : le duo de rap, Modeste et Vianéy, deux membres de Cévopi et Boss FILAS, le chanteur qui a gagné le concours pour l'hymne de la Caravane. Modeste et Vianéy ont surtout chanté des

chansons actuelles, que tous les jeunes béninois connaissaient. C'est la raison pour laquelle les spectacles de Modeste et Vianey ont remporté partout beaucoup de succès. Mais la contribution de Boss FILAS aussi a été accueillie avec enthousiasme, car l'hymne « L'union fait la force » est une pièce unique.

Ces trois artistes se distinguaient par un style syncrétique, car ils combinaient des styles traditionnels avec des styles modernes : Boss portait des vêtements traditionnels en chantant l'hymne, qui est partiellement en Fon et partiellement en Français. Modeste et Vianey chantaient des chansons modernes et ils dansaient avec des éléments mixtes, c'est-à-dire modernes pour certains et traditionnels pour d'autres. De plus, les hôtesses de la Caravane contribuaient au succès des concerts, car elles dansaient bien tous les soirs.



Les chanteurs de la caravane: Boss FILAS (à gauche) et le duo de Vianey et Modeste, Parakou (6.7.2010)
Photo : Gabriel

En même temps, la jeunesse locale avait la possibilité de participer aux concerts. Leur performances ont été très diverses : il y avait des artistes professionnels avec un équipement spécial et puis il y avait des amateurs qui chantaient ou dansaient de manière spontanée.

Ainsi, on peut résumer en disant que les concerts étaient des spectacles variés avec des éléments traditionnels, modernes et internationaux. Le public de chaque localité a bien fait la fête au cours de ces nuits. En même temps le public a été informé sur le Cinquantenaire et sur la bourse de l'emploi par William ZOHOUN, le coordonnateur adjoint de la Caravane et le modérateur des concerts. Il a expliqué les objectifs de la Caravane au public et il a posé des questions sur l'indépendance comme « En quelle année le Bénin a-t-il obtenu son indépendance de la France? ». Le public a participé avec enthousiasme à ces jeux comme à tout le programme.

Renforcement de l'unité nationale

« L'unité nationale selon moi, c'est l'entente des filles et des fils du Bénin, c'est le développement de l'amour, de la tolérance, de la justice sociale, de la solidarité et du partage entre les populations. C'est l'absence du régionalisme, du tribalisme, du népotisme et du racisme, c'est le développement de la fraternité entre les populations aussi bien du nord, du sud, de l'est et de l'ouest du pays » (questionnaire rempli de Maurice Gbemenou).

Les mots du coordinateur de la Caravane montrent qu'il ne croit pas qu'il y a une unité nationale entre les Béninois pour le moment. Pendant la Caravane il a expliqué que c'était le devoir de la jeunesse de créer une unité nationale, car chaque génération avait sa propre mission: leurs pères et grands-pères ont lutté pour l'indépendance du Bénin et le défi de la génération actuelle, c'est de s'unir et de lutter contre le chômage pour promouvoir le développement du Bénin.

Comment la Caravane pouvait-elle contribuer à atteindre ce but ? « Premièrement en incluant la périphérie », a été la réponse du coordinateur. Maurice GBEMENOU a expliqué qu'il y avait beaucoup des différences entre les jeunes des villes et les jeunes des villages : entre autres, la jeunesse rurale n'est pas intégrée dans les projets du gouvernement ou de la société civile, parce que tous les événements se passent à Cotonou ou Porto-Novo. Au contraire, la mobilité de la Caravane permet que tous les jeunes du Bénin prennent par à cette initiative.



Le maire de Glazoué (au centre) signe le drapeau de l'unité nationale, Glazoué (9.7.2010)
Photo : Gabriel

Un autre moyen pour renforcer l'unité nationale a été le drapeau de l'unité nationale, un drapeau en tissu jaune, sur lequel les noms des 34 stations sélectionnées pour la Caravane ont été inscrits. Les maires devaient signer le drapeau, pour symboliser leur soutien à la Ca-

ravane et leur désir d'unité nationale. À une exception près, l'idée a rencontré un grand enthousiasme. Seul le maire de Sèmè-Podji, située entre Porto-Novo et Cotonou, a refusé de donner sa signature, car il lui semblait que le projet n'était pas sérieux. Même le deuxième essai de convaincre le maire de Sèmè-Podji a avorté : les caravaniers ont attendu devant des portes fermées - le maire ne les a pas accueillis. Personne ne pouvait comprendre sa réaction.

Conclusion

Le Cinquantenaire a été l'occasion pour ROLCC d'initier un projet pour tous le Béninois. Considérant que la fête du 1er août à Porto-Novo était tout d'abord une fête pour les politiciens et les invités exclusifs, la Caravane a offert à la population une possibilité de fêter le Cinquantenaire. De plus, ROLCC a utilisé l'occasion du Cinquantenaire pour rendre publique la bourse de l'emploi et de la formation. Il semble que la population se soit plus intéressée à la discussion de l'agence qu'à la discussion du Cinquantenaire. C'est pourquoi on peut dresser le bilan selon lequel la question du chômage semble avoir été plus urgente que la discussion du Cinquantenaire.

UNE FETE, DEUX COMITES ET LA RUE DU DEFILE - LE CINQUANTENAIRE AU BENIN

Marie-Christin Gabriel, Julius Liebisch, Maximilian Mauer

Le premier août 2010 le Bénin a célébré le cinquantenaire de son indépendance de la France. Les célébrations se sont déroulées dans la capitale Porto-Novo. L'endroit où Hubert Maga, le premier président du Dahomey (l'ancienne désignation du Bénin) avait déclaré l'indépendance cinquante ans auparavant. Au contraire des nombreux autres pays africains ayant célébré leur cinquantenaire en 2010, il existe déjà au Bénin des structures bureaucratiques pointues qui ont permis une assez bonne organisation du jubilée de l'indépendance.

La démocratisation et la décentralisation du Bénin

En 2010 la République du Bénin a non seulement célébré le cinquantenaire de son indépendance mais aussi les vingt ans de sa démocratie. En 1990 l'ancien président Mathieu Kérékou fut contraint d'abandonner son régime marxiste pour des raisons économiques et pour des raisons de politique étrangère et il permit un processus pacifique de démocratisation dans son pays. Une assemblée nationale comprenant les représentants de la politique, de l'armée et de la société civile, se réunit pour discuter de la situation critique de la société au Bénin et pour trouver une solution possible à la crise politique. Un gouvernement de transition, présidé par Nicéphore Soglo, fut mandaté pour établir une nouvelle constitution et pour organiser des élections libres et transparentes.

Depuis plus d'une décennie le Bénin connaît une intéressante évolution politique, qui a eu des répercussions sur les célébrations de l'indépendance : Avec la démocratisation du pays depuis 1990 le gouvernement a fait des démarches dans le sens d'une décentralisation. Le 9 mars 2000, le cadre juridique a été mis en place ; en août 2001, les décrets du 9 mars 2000 ont été validés, qui prévoient la fondation des communes et la mise en place des élections municipales. Jusqu'alors les administrations locales (p. ex. le maire) n'avaient pas d'espace libre pour prendre des décisions, les décisions politiques étant prises à Cotonou, la capitale politique de fait. Au-delà, les institutions municipales n'avaient pas les moyens financiers nécessaires ni la qualification pour l'administration de leur sphère d'influence. Les réformes de 2000 ont marqué un changement de ces rapports et elles ont provoqué un regroupement administratif du Bénin : le transfert des compétences politiques aux communes, un meilleur accès aux institutions politiques pour la population, l'installation d'un propre budget financier pour les communes et l'amélioration des qualifications du personnel des communes. Au fil des ans, le gouvernement du Bénin, aussi avec l'aide de conseillers étrangers, a implanté des stratégies multiples (entre autres les élections municipales) en faveur du processus de décentralisation. Malgré cela, la réforme de la décentralisation s'est accompagnée d'un effet négatif, parce qu'elle a posé des problèmes de compétences dans certaines branches de la politique. Ceci vaut aussi pour la célébration annuelle de l'indépendance du pays.

Jusqu'en 2007 la célébration de l'indépendance du Bénin avait lieu presque exclusivement à Cotonou. En 2007, le gouvernement du président Boni Yayi a instauré le principe de *fête tournante*, qui détermine que la célébration de l'indépendance a lieu chaque année dans une autre ville du pays. De 2007 à 2009 les capitales départementales Abomey (Zou), Lokossa

(Mono) et Parakou (Borgou) ont été désignées pour héberger les festivités. Pour l'année 2010 le gouvernement a choisi la capitale Porto-Novo. L'idée de la mise en place de la *fête tournante* était que l'on encouragerait un développement égal pour les régions car les festivités s'accompagnent de nombreuses mesures pour l'infrastructure : La restauration ou la construction des routes, des hôtels, des mémoriaux, des espaces publics, des hôtels de ville, des halles de marché, etc. A court terme, ces mesures doivent permettre le déroulement sans difficulté des festivités. A long terme on essaie de soutenir le tourisme et l'artisanat local et de créer des emplois dans la région. Le principe de la fête tournante est largement perçu comme programme d'indemnisation, améliorant la situation économique et les infrastructures dans les régions éloignées du pays. Pendant des décennies, Cotonou, en tant que ville hébergeant les festivités, a été bénéficiaire unique de bon nombre d'investissements. Mais il y a aussi des critiques faites au principe de la fête tournante. Depuis 2007, jamais les investissements et projets prévus n'ont été complètement achevés. Les médias ont beaucoup rendu compte de l'abandon de chantiers à Abomey, Lokossa et Parakou à l'occasion des fêtes de l'indépendance des années passées.

Deux villes - deux comités

En 2009, le gouvernement a confié l'organisation de la fête de l'indépendance à la commune de Porto-Novo pour 2010. Cela pour trois raisons: D'abord, Porto-Novo est l'endroit où Hubert Maga a déclaré l'indépendance en 1960. Puis, Porto-Novo est officiellement la capitale du Bénin et enfin, Porto-Novo n'avait toujours pas profité de la fête tournante. L'organisation de la fête à Porto-Novo était donc inévitable. Ceci signifiait que le gouvernement, dont le siège social est à Cotonou, devait coopérer avec l'administration municipale de Porto-Novo pour organiser la fête de l'indépendance officielle. Il en a résulté des tensions entre les deux acteurs, ce qui a quelque peu assombri les préparations de la fête et la fête elle-même. Ces tensions peuvent s'expliquer par deux raisons : D'une part, si Porto-Novo est bien la capitale officielle du Bénin, Cotonou est le centre économique et a plus d'importance pour le Bénin tout entier. D'autre part il y a une rivalité politique entre les deux villes. L'administration de Porto-Novo se compose presque entièrement de membres du parti *L'Union fait la Force* (UN) qui s'oppose au parti du gouvernement *Force Cauris pour un Bénin Emergent* (FCBE) à Cotonou. Les tensions se sont manifestées clairement dans les relations entre les deux comités qui organisaient la fête de l'indépendance : le *Comité Municipal* de la ville de Porto-Novo et le *Comité Nationale des Manifestations Officielles* (CONAMO). Nous avons eu la possibilité de mesurer l'ampleur du travail des deux comités dans le cadre de stages professionnels. Le *Comité Municipal* se subdivisait en six sous-comités qui se chargeaient des questions de sécurité, de l'embellissement de la ville, de l'hébergement et de la mobilisation de la population. Le *Comité Municipal* n'avait presque pas de pouvoir exécutif. Le CONAMO, qui existe depuis 1992 et est relié au ministère de l'intérieur et de la sécurité, est par contre une organisation étatique et ainsi officiellement tenu à la neutralité. Dans les faits, le CONAMO est le porte-voix du gouvernement pour les préparatifs des fêtes nationales et donc aussi pour la fête de l'indépendance. En 2010, le CONAMO a assumé la responsabilité de l'organisation et de la mise en œuvre des mesures infrastructurelles à Porto-Novo dans le cadre de la fête de l'indépendance, pour la fête du premier août et pour un forum des sciences au sujet de la réflexion sur les cinquante dernières années.

Au cours des préparatifs, la rue du défilé du premier août à Ouando-Hounsa, où le défilé de l'armée et le défilé civil se sont déroulés, s'est révélée être le point central de discorde

entre les deux comités. L'axe Ouando-Hounsa, qui, jusque-là, était une rue insignifiante et abîmée, devait être aménagé et asphalté sur une longueur de 4,61 km et sur quatre voies. Le coût de ce chantier avait été estimé à 8.047.000.000 FCFA (environ 12 millions d'Euros) par le CONAMO début 2010 et constituait la plus grande partie des dépenses totales pour les mesures infrastructurelles à Porto-Novo à l'occasion du cinquantenaire. Le financement et l'appel d'offre public du projet, ainsi que le manque de coopération entre les deux comités, mettant la réalisation du projet en danger, a donné place à de vives discussions.

La question du financement a un rapport direct avec la réforme de la décentralisation au Bénin. Pendant les préparatifs, le maire de Porto-Novo, Moukaram Océni, s'est plaint du manque de moyens financiers de Porto-Novo et de l'insuffisance du soutien du gouvernement. En janvier 2009 déjà, les autorités municipales de la ville de Porto-Novo avaient soumis au gouvernement un catalogue de mesures infrastructurelles qui aurait permis un déroulement immédiat des travaux à Porto-Novo. Mais le projet avait échoué, parce que la municipalité n'avait pas les moyens financiers nécessaires. Donc déjà en 2009, le gouvernement aurait théoriquement dû donner quatre milliards FCFA à la municipalité du Porto-Novo pour permettre à la municipalité de commencer à temps les premiers travaux de réhabilitation et de construction routière. Mais à cause de difficultés financières, le gouvernement a supprimé du budget 2009 les moyens prévus pour la municipalité. C'est pour cette raison que la municipalité s'est vu forcer d'entrer en négociation avec la BOAD (Banque Ouest Africaine de Développement) pour un crédit, dans le but de lancer les travaux. Les négociations ont commencé de manière positive. Mais, le temps passant, il s'est avéré que les négociations avec le gouvernement, seul partenaire légitime de négociations avec une institution comme la BOAD, ralentissaient la ratification des contrats. Ainsi le démarrage des travaux a-t-il été retardé de plusieurs semaines. Ce n'est que le 12 janvier 2010 que le gouvernement a signé l'accord avec la BOAD, environ six mois avant le jour de l'indépendance.

En outre, les appels d'offres publics individuels pour les projets d'infrastructure ont été conflictuels. D'après les données du CONAMO, le secrétaire général du gouvernement, Edouard Ouin-Ouro, en coopération avec les ministères responsables, avait élaboré les appels publics de 30 projets de construction. Il les a soumis le 15 décembre 2009 à la Direction Nationale des Marchés Publics (DNMP). La DNMP se charge du contrôle et de l'attribution des projets de construction publics. Dans le cas des projets de constructions du Cinquantenaire à Porto-Novo, la DNMP les contrôlait et les transmettait aux ministères responsables. Ceux-ci ont publié les appels d'offre. Mais ce n'est que le 12 janvier 2010 que l'appel d'offre pour Ouando-Hounsa a été publié, en tant que première offre sur 30 au total. Évidemment, le début des travaux à Porto-Novo a été retardé à cause de la publication tardive des appels d'offre publics et en conséquence la soumission tardive des demandes. De plus, les tensions politiques - déjà existantes - se sont aggravées entre les deux acteurs - gouvernement et municipalité. La DNMP et les divers ministères responsables ont continué de jouer un rôle important pendant la phase de construction à partir du février 2010. Beaucoup d'entreprises mandatées par l'Etat se sont vu forcer de travailler sans acompte sur leur propre budget. Les contrats n'ont pas été ratifiés par les ministères responsables et la DNMP.

La coopération difficile entre les deux comités s'est manifestée dans des déclarations des représentants officiels de Porto-Novo et de Cotonou par rapport à la réalisation des travaux de l'axe Ounado-Hounsa, déclarations souvent contraires et en partie contradictoires. Le 2 avril 2010 Moukaram Océni a fait une première expertise sur le chantier d'Ouando-Hounsa. Son jugement était décevant : seulement quatre pour cent des 4,61 km prévus étaient termi-

nés. Environ trois semaines plus tard le ministre des transports Fagnon s'est déclaré optimiste sur le fait que le chantier serait fini à temps. Il a déclaré que les travaux avaient avancé conformément à ce qui était planifié (15% déjà complétés) et qu'il était certain que l'axe serait terminé jusqu'au 15 juillet 2010. Le clivage entre les deux déclarations était frappant. Est-ce que Moukaram Oceni dramatisait consciemment pour tirer un profit politique de la situation ? Et est-ce que Fagnon sous-estimait la situation ? Ou est-ce qu'il taisait consciemment la gravité de la situation pour préserver le gouvernement des voix critiques de l'opposition, de la presse ou de la population ? A partir de mai 2010 la pression publique a incité le gouvernement à consacrer plus d'efforts sur le chantier d'Ouando-Hounsa. Le 24 mai 2010, le secrétaire général Ouin-Ouro a visité la rue du défilé. Et devant les journalistes présents il a dû reconnaître que l'avancée des travaux n'était pas satisfaisante. Un jour plus tard, le président Boni Yayi aussi a fait une visite à Porto-Novo et a mis la pression sur les entreprises. Entre-temps le gouvernement semblait douter sérieusement que les travaux seraient achevés à temps. Yayi a rapidement décidé que l'axe Ouando-Hounsa ne devait avoir qu'une longueur minimale de deux kilomètres jusqu'au premier août. Pendant ces quelques jours, il était difficile d'obtenir des déclarations fiables sur la progression des travaux de l'axe Ouando-Hounsa. Il était seulement possible, évidemment, de constater que les déclarations des représentants officiels de Cotonou différaient nettement de celles des représentants officiels de Porto-Novo. Le premier juillet, un mois avant la fête de l'indépendance, a eu lieu une réunion de planification du CONAMO. Environ 50 à 60 personnes de différentes institutions étatiques et civiles étaient présentes. Après la réunion, les responsables ont visité le chantier d'Ouando-Hounsa, dont les avancées n'ont pas satisfait les visiteurs. Un mois avant la fête, l'axe Ouando-Hounsa était loin d'être un lieu de parade. A part le fait que la longueur de deux kilomètres, demandée par le président, n'était pas encore atteinte, il n'y avait encore aucune trace d'asphaltage. Pendant la visite, on pouvait constamment entendre les commentaires critiques des responsables : « La rue ne sera jamais terminée », « Le président doit passer en force » ou « C'est impossible ». C'étaient les remarques les plus marquantes. En conséquence l'ambiance était pessimiste et elle est arrivée à son summum quand quelqu'un a dit qu'on avait de la chance que Cotonou ne soit pas loin, de sorte qu'on pourrait organiser la fête là-bas dans le pire des cas.

Dans les jours et semaines qui ont suivi, le ton s'est durci entre le gouvernement ou bien le CONAMO et la municipalité de Porto-Novo. Les discussions se sont échauffées pendant les réunions du CONAMO : Le 15 juillet 2010, Ouin-Ouro s'est exprimé positivement sur la rue du défilé. Il a déclaré que la coopération avec la municipalité de Porto-Novo avait bien marché. Quand même, il a instamment demandé à chacun d'aller jusqu'à ses limites pour éviter un malheur et pour assurer que la fête soit un événement extraordinaire. Ouin-Ouro était évidemment soucieux d'arrondir les angles entre la municipalité et le gouvernement/CONAMO. La coopération était loin d'avoir bien marché, mais un plus grand conflit entre les deux acteurs à ce moment-là aurait mis le projet global en danger. Un incident à la fin de la séance a prouvé que les tensions n'avaient pas disparu bien qu'Ouin-Ouro ait essayé de calmer la situation. Un citoyen de Porto-Novo a demandé au CONAMO de réserver une des deux petites tribunes de l'axe Ouando-Hounsa pour la ville et ses invités. Ouin-Ouro a réagi sèchement : « C'est une fête nationale, soyez modeste ! »²¹. Une déclaration claire qui a clairement montré d'après quelle hiérarchie la fête était organisée. Le gouvernement avait le dernier mot et la municipalité était obligée de le suivre – aussi dans le cas d'Ouando-

²¹ Journal de terrain, Maximilian Mauer, 15.07.2010.

Hounsa. Ouin-Ouro a coupé plusieurs fois la parole des représentants de la ville par la phrase « C'est l'ordre du président »²² et a clos chaque discussion. Ouin-Ouro, qui était toujours assis en tête de la longue table, a toujours pris la décision finale, le président décidant toujours avec lui. Mais dans la réunion du 20 juillet, la situation a dégénéré en conflit. Le manque de coopération de la municipalité dans le cadre des préparatifs pour la fête a été fortement critiqué. Il a été reproché à la ville de Porto-Novo de s'être insuffisamment impliquée dans le processus de préparation et d'avoir mis en danger la bonne réputation du Bénin à l'étranger, risquant une honte internationale. Les représentants du gouvernement se sont plaints que la ville de Porto-Novo n'ait jamais été présente dans les réunions passées. Il était évident que la coopération entre la municipalité et le CONAMO était très problématique et que les acteurs le savaient aussi. Bien qu'on ait longtemps gardé l'étiquette politique dans les réunions, les tensions ont fini par apparaître franchement à cause du peu de temps qu'il restait jusqu'au premier août. Il semblait que la municipalité avait pris une position de blocage envers le CONAMO pour protester contre son manque d'implication dans les processus de décision par le gouvernement/CONAMO. Ainsi les représentants importants de la ville de Porto-Novo n'ont-ils presque jamais participé aux réunions du CONAMO.

Le 22 juillet 2010 Ouin-Ouro a réaffirmé que le chantier d'Ouando-Hounsa serait terminé jusqu'au 25 juillet 2010. Au vu du déroulement de l'organisation, il était clair que cela ne serait pas le cas. Le 27 juillet, une autre délégation officielle, se composant du ministre de la décentralisation Séïdou, du ministre de la circulation Fagnon et de Mr. Ouin-Ouro, a visité le chantier d'Ouando-Hounsa. A ce point, le chantier n'était toujours pas achevé comme promis. Entre-temps la remise du chantier d'Ouando-Hounsa au gouvernement était prévue pour le 31 juillet 2010 – un jour avant le Cinquantenaire.

Le jour de l'indépendance

Moukaram Océni est resté sceptique jusqu'au premier août sur une réalisation en temps et en heure des travaux d'Ouando-Hounsa. Il devait garder raison. La rue prévue à quatre voies, asphaltée et d'une longueur de 4,61 km n'a pas été réalisée à temps. C'est seulement grâce au fait que Boni Yayi avait remarqué de bonne heure que l'objectif était utopique et qu'il avait réduit la longueur de 4,61 km à 2 km, que le défilé du premier août a pu se dérouler sans gros problèmes.

A cette occasion dix chefs d'Etat africains, plusieurs diplomates, des militaires et d'autres invités officiels se sont présentés sur la tribune principale en tête de la rue Ouando-Hounsa et sur les deux petites tribunes disposées le long de la route. De nombreux journalistes béninois attendaient avec curiosité le début des festivités. Des chargés de sécurité s'étaient postés sur les toits autour de la rue et plusieurs centaines de badaud se massaient autour des accès bloqués par les militaires pour jeter un coup d'œil sur le défilé et les invités célèbres. Bien des visiteurs portaient l'étoffe officielle du Cinquantenaire. L'étoffe du gouvernement représentait les portraits d'Hubert Maga, premier président du Bénin, et du président en exercice, Boni Yayi. La ville de Porto-Novo avait produit aussi une étoffe officielle portant le blason de la ville. Des partisans du parti oppositionnel *L'Union fait la Force* portaient une étoffe sur laquelle on pouvait voir le logo du parti.

²² Ibid.

Tout était prêt, seule une personne manquait : Le président Boni Yayi. La raison de son absence était le retard de son collègue togolais. Conformément au protocole d'Etat, il devait souhaiter en premier la bienvenue à son homologue à l'aéroport de Cotonou. C'est pourquoi le programme a pris un retard de plus de deux heures et demie - tous les invités officiels ne sont pas restés jusqu'au bout: L'ancien président du Dahomey, l'honorable Emile Dérlin Zinsou, aujourd'hui âgé de 91 ans, n'est resté que pour saluer le président. Il est parti juste après l'arrivée du président sur la scène parce qu'il ne supportait plus la chaleur sur la tribune officielle. A l'arrivée de Boni Yayi dans la rue du défilé, on a joué l'hymne national béninois - *L'Aube Nouvelle*. Ce qui est étonnant, c'est que les présents n'ont pas ou si peu entonné l'hymne. Ensuite l'armée a tiré 21 coups de feu. Le président Boni Yayi, vêtu d'un costume noir, est monté dans un véhicule militaire et est passé dans la rue du défilé en agitant la main en direction du public. Revenu à la tribune, il a d'abord salué ses prédécesseurs Mathieu Kérékou et Nicéphore Soglo puis les invités officiels, qui étaient présentés en même temps au public par haut-parleur : François Bozizé (République Centrafricaine), Laurent Gbagbo (Côte d'Ivoire), Blaise Compaoré (Burkina Faso), Denis Sassou-Nguesso (Congo) Alo Bongo Ondimba (Gabon), Teodoro Obiang Nguema (Guinée équatoriale) Goodluck Jonathan (Nigéria), Idriss Deby Itno (Tchad), Amadou Toumani Touré (Mali) et Abdoulaye Wade (Sénégal). De plus, il y avait de nombreux diplomates des Etats Unis, de l'Allemagne, de la Chine ainsi que le ministre de l'intérieur de la France, Brice Hortefeux. Mais il y avait aussi des opposants politiques de Boni Yayi parmi les invités officiels - Adrien Houngbedji, candidat de l'opposition pour les présidentielles 2011 était présent par exemple. Les représentants de la municipalité de Porto-Novo étaient assis au bord de la tribune.

Le défilé a commencé avec des majorettes. Il s'agissait d'un groupe de danseurs de formation qui se composait de 1200 élèves masculins et féminins de Porto-Novo.

Ce groupe était entraîné par des chorégraphes chinois depuis cinq mois. Habillés de costumes jaunes et serrés, ils enthousiasmaient les spectateurs.

Mais une coupure d'électricité a interrompu leur prestation. Les jeunes danseurs ont éperdument essayé de continuer leur danse sans musique, aidés par une chorégraphe chinoise. Entre-temps le ministre des affaires étrangères du Bénin avait essayé de relancer la musique mais le public s'agitait. On pouvait entendre des mots comme « honte », « échec » ou « désastre » et ce sont les mêmes mots que l'on a retrouvés dans les journaux le lende-



La scène des majorettes, Porto Novo (1.8.2010)

Photo : Mauer

main. Des rumeurs ont circulé que la municipalité de Porto-Novo avait causé l'arrêt de la musique pour saboter l'organisation et compromettre le gouvernement. Mais la municipalité a rejeté ces accusations avec véhémence. Quand même, la panne a révélé une fois de plus les tensions entre la municipalité et le gouvernement.

Après le prélude haut en couleur des majorettes, très raccourci à cause de la panne technique, un hélicoptère de l'armée béninoise est passé avec un drapeau béninois géant et a marqué le début du défilé militaire. Le moment fort de ce défilé a été la prestation des orchestres de l'armée et de la police béninoise, suivie par des délégations des soldats étrangers qui portaient chacun leur drapeau national. Puis une délégation de vétérans a défilé. Les délégations étrangères se sont jointes à la parade, les Français en tête : Les 22 soldats français ont exécuté un salut devant président Yayi et ses invités officiels - un moment émouvant. Puis des unités militaires du Burkina Faso, du Congo, du Gabon, du Sénégal, du Togo, du Ghana et du Nigéria ont suivi. L'orchestre du Ghana surtout a enthousiasmé les foules avec sa version de « Happy Birthday ».

La partie principale du défilé était réservée aux nombreuses unités de l'armée et du paramilitaire, y compris les unités de la *Police Nationale*, de la *Gendarmerie Nationale*, des troupes terrestres, de l'armée de l'air et de la marine ainsi que des bureaux de douane et de l'administration des eaux et forêts. A la fin du défilé, une sélection du parc de véhicules de l'Etat a été présentée : motocycles, tanks, voitures de police, semi-remorques et autres.

Au bout de trois heures, le défilé militaire s'est terminé là où le défilé civil aurait dû commencer. Beaucoup d'ONG, de représentants du monde associatif et des coopératives s'étaient préparés des mois à l'avance pour cette occasion. Ils avaient confectionné des costumes et appris des chorégraphies. Beaucoup étaient venus de partout du Bénin pour leur prestation à Porto-Novo. Avant le défilé, la municipalité de Porto-Novo avait insisté sur le fait que le défilé civil devait exprimer, par la participation des groupes de danseurs régionaux, la diversité culturelle du Bénin. Mais le défilé civil n'a pas eu lieu. Car Boni Yayi l'a annulé à cause du manque de temps. Seulement deux groupes de majorettes ont été autorisés à défiler. A côté des majorettes de la ville de Porto-Novo, un autre groupe de danseurs se consacrant à la *Première Dame* s'est présenté devant les spectateurs. Ce groupe était subdivisé en trois groupes : le premier groupe se composait de filles en costumes blancs avec une moulure aux couleurs nationales du Bénin. Elles faisaient des moulinets avec leurs pompons jaunes et verts au rythme de « Waka-Waka » de Shakira, chanson officielle du mondial de foot 2010. Le deuxième groupe était habillé de l'étoffe officielle du gouvernement. Et le troisième groupe portait l'étoffe officielle de la ville de Porto-Novo et une bannière où était inscrit: « PRESIDENT BONI YAYI - La jeunesse sait que vous êtes son seul espoir. La jeunesse n'est pas instrumentalisée. Mais elle est convaincue que vous êtes LE PERE du CHANGEMENT »

Ce message doit être envisagé en relation avec deux événements : Quelques semaines avant le premier août on a découvert un scandale financier dans lequel le gouvernement était largement impliqué. La réputation du président a fortement souffert du scandale. Par ailleurs, le Bénin allait vers des présidentielles en mars 2011. Ainsi la scène des majorettes pouvait-elle donner l'impression que Boni Yayi voulait utiliser le Cinquantenaire au moins partiellement à des fins politiques. Qu'une partie des majorettes ait porté l'étoffe du gouvernement et l'autre l'étoffe de la ville de Porto-Novo mais ait soutenu le président avec sa bannière, rendait difficile pour les spectateurs de ranger les majorettes dans tel ou tel groupe politique. La contradiction visible entre les costumes et la bannière était troublante. Qui avait

imaginé cet assemblage ? Et dans quelle intention ? Par qui la jeunesse était-elle instrumentalisée ? Et contre qui ? Des questions qui sont restées sans réponse. Après le passage des majorettes des policiers et soldats ont bouclé la rue du défilé alors que les participants du défilé civil attendaient toujours leur signal du départ. Evidemment ils ne savaient pas encore que leur prestation était annulée par le président. Ce n'est que lorsque les invités officiels avaient déjà quitté la tribune que le défilé civil se dispersa aussi.

Les réactions au déroulement de la fête de l'indépendance ont été assez diverses . Bien que le Cinquantenaire au Bénin se soit passé en majeure partie sans accroc et que la plus grande partie des journaux ait parlé d'une fête réussie, il restait bien quelques critiques à émettre- principalement à cause des travaux de la rue du défilé Ouando-Hounsa. On a critiqué la réalisation tardive de la rue, le rôle du gouvernement et les dépenses immenses. Une voix dans la presse a qualifié le Cinquantenaire de déception gigantesque. On a pu lire que le Bénin avait fêté son cinquantenaire de manière désorganisée. Que le premier août avait été une improvisation qui s'était retrouvée dans l'organisation toute entière. Que le gouvernement était responsable de toutes les difficultés survenues pendant les préparatifs. Que, bien qu'on ait investi 30 milliards de FCFA, la ville de Porto-Novo était toujours aussi laide qu'avant.²³

Le Canard a réagi de manière très semblable : « La capitale politique du Bénin est le grand perdant ! »²⁴. Selon cet article, la réhabilitation envisagée de la capitale avait viré au cauchemar et on ne pourrait pas compter sur une fin rapide des chantiers inaccomplis, on devait encore s'attendre à de gros conflits entre le gouvernement et la municipalité de Porto-Novo.

Tandis que le secrétaire général du CONAMO, Mr. Marcel Kodjo, a trouvé des mots louangefais pour le déroulement sans difficultés et a qualifié le premier août de grand succès, les représentants de la ville de Porto-Novo, eux, ont exprimé des critiques. Mr. François Ahlonsou, membre du comité municipal et président d'un sous-comité du comité municipal pour l'organisation du Cinquantenaire au Bénin a critiqué l'annulation du défilé civil. A travers l'annulation, les responsables ont exclu la population des festivités. La première adjointe au maire Moukaram Oceni, Mme Colette Hoeuto, a dénoncé la politisation du jour férié par le président.

²³ Cf. *La Presse du Jour* : « Le régime du changement rattrapé par son improvisation », N° 1199, 03.08.2010, p. 6.

²⁴ Cf. *Le Canard* : « Tel pays, telle capitale », N°. 1154, 03.08.2010, p. 4.

En conclusion, on peut dire que pendant les préparatifs et le déroulement du Cinquantenaire au Bénin, il y a eu de graves conflits entre la municipalité de la ville de Porto-Novo et le gouvernement/le CONAMO. Le principe de la fête tournante a joué un rôle capital dans les conflits, parce qu'il forçait le gouvernement/le CONAMO et la municipalité à organiser la fête nationale ensemble.



Interview avec l'ancien Président de Dahomey (Bénin), Emile Derlin Zinsou, Cotonou (21.8.2010)
Photo : Mauer (déclencheur automatique)

L'ancien président du Dahomey, Emile Derlin Zinsou, a dit pendant une interview qu'il nous a accordée que les festivités du Cinquantenaire du Bénin avaient été un succès et qu'on avait toutes les raisons de célébrer cet événement. Il a ajouté que le Bénin se composait de plusieurs régions, religions et ethnies, ce qui comportait des avantages et des inconvénients. D'une part cela menait toujours à des conflits mais d'autre part cela menait au fait que les Béninois étaient forcés de négocier régulièrement la paix. Ce processus réussissait jusqu'à aujourd'hui et ce processus le rendait fier de son pays. Il nous a expliqué que le conflit politique avait sa place ici comme le pacifisme des Béninois, résultats d'une société très hétérogène tenue par l'Etat. Selon Zinsou, une nation béninoise n'était pas encore réalisée, mais sa réponse à la question de savoir si les Béninois y parviendraient fut : « Définitivement, définitivement ! »²⁵.

²⁵ Journal de terrain, Maximilian Mauer, 21.08.2010.

LE CINQUANTENAIRE AU MALI

Elena Leyh, Aline Müller

Dans le cadre d'un séminaire de recherche, *African Independence Jubilees*, sous la direction de Prof. Dr. Carola Lentz, qui avait pour sujet l'étude des célébrations du Cinquantenaire d'Indépendance dans neuf pays africains au total, nous nous sommes rendues au Mali. Le séjour a eu lieu de fin Juillet à Octobre 2010. Nous avons travaillé sur différents sujets qui seront présentés ci-dessous. Nous avions pour tâche de mener des recherches ethnologiques sur des éléments particuliers des festivités, en les observant et les explorant minutieusement, c'est-à-dire que nous avions convenu d'une approche qualitative, par exemple par des entretiens (enregistrés) et l'observation de tout ce qui pouvait concerter le Cinquantenaire. Nous avons tenu un journal dans lequel nous nous sommes efforcées de décrire de la manière la plus détaillée possible les événements auxquels nous avions assisté, nous avons également analysé les médias locaux et nous avons collecté différents documents en rapport avec les festivités.

Le 22 Septembre marquait la commémoration de l'Indépendance. Les autres années, les festivités n'ont lieu que le 22 Septembre, mais pour le Cinquantenaire les festivités se sont étendues sur plusieurs jours, et même tout le mois de Septembre. Pour faire la publicité de certains événements annuels, on a utilisé le logo du Cinquantenaire, comme par exemple pour la coupe de foot du Mali. Le mois de Septembre, le mois du Cinquantenaire, a commencé et s'est fini par la commémoration d'événements historiques, à savoir le 1^{er} Septembre par la mise en scène de la bataille de Logo Sabouciré, et le 30 Septembre par la mise en scène de Kurukanfugan en Kangaba. Les principaux rituels nationalistes ont été exécutés à Bamako: le défilé militaire a eu lieu le 22 Septembre sur l'Avenue du Mali et le défilé civil s'est déroulé le 23 Septembre au Stade Modibo Keita.

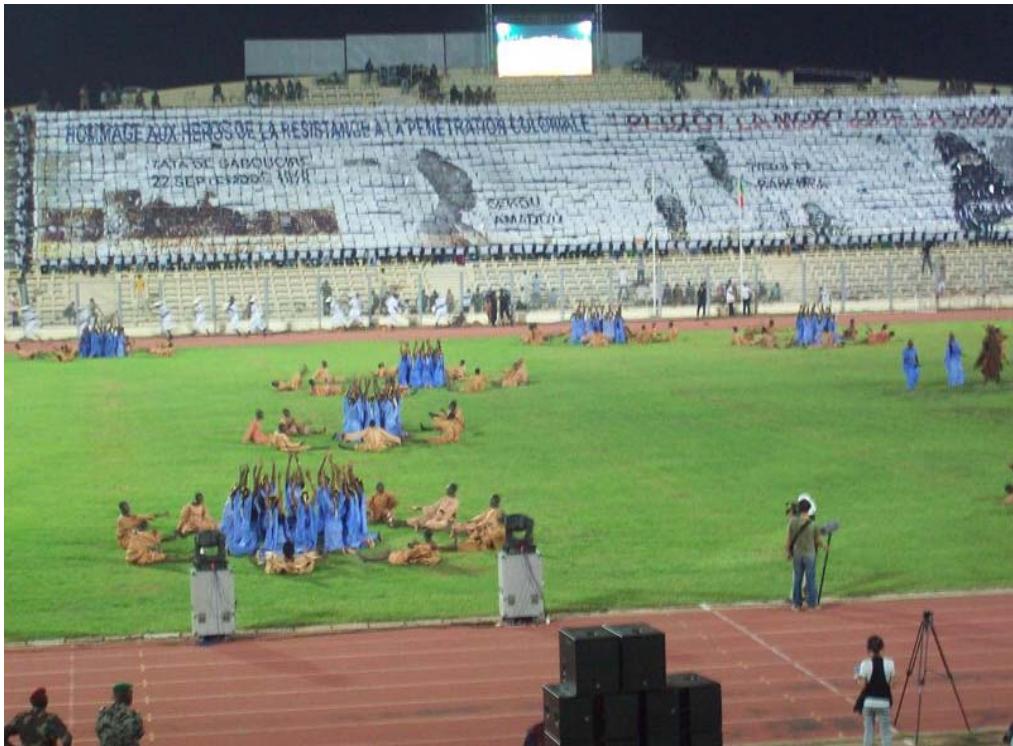
L'une de nous deux, Elena Leyh, a choisi de centrer ses recherches sur les danses traditionnelles et la mise en scène chorégraphique de l'histoire du Mali dans le contexte du défilé civil du 23 Septembre. L'autre, Aline Müller, s'est concentrée sur un groupe militaire du défilé du 22 Septembre, les Méharistes, ayant paradé sur des chameaux.

Pour l'ensemble de nos recherches et tout particulièrement au début de notre séjour, nous avons bénéficié de l'aide de la Commission Nationale de la Planification du Cinquantenaire (CNPC) qui nous a permis l'accès à d'importantes informations sur le programme des festivités ainsi que sur les festivités en elles-mêmes. En outre, un grand nombre d'autres contacts se sont établis naturellement. Les multiples impressions et perspectives que nous avons ainsi pu rassembler nous ont permis (combinées aux informations diffusées dans les médias) de nous faire une image complète des festivités, des intentions des organisateurs, mais aussi des commentaires et des impressions de la population présente dans les rues.

Le 23 Septembre, la grande danse au Stade Modibo Keita, mettant en scène un résumé de l'histoire du pays, a été un événement important pour les recherches d'Elena Leyh, centrées sur la représentation de l'histoire dans le cadre du Cinquantenaire. L'organisateur était Kardigué Lamine Traoré, professeur de danse traditionnelle au Conservatoire Bala Fasseke Kouyaté à Bamako. Il a créé la chorégraphie et les costumes et a assuré l'entraînement des danseurs, des majorettes et de la chorale. La danse rassemblait les éléments traditionnels de diverses ethnies. Plusieurs danses représentaient l'histoire des différents empires et

royaumes ayant régné au Moyen-Âge sur le territoire actuel du Mali. La chorégraphie se consacrait aussi à l'époque coloniale et à la décolonisation ainsi qu'à l'histoire du Mali indépendant, c'est-à-dire aux trois différentes Républiques, à savoir celle sous Modibo Keita, celle sous Moussa Traoré et enfin celle sous Alpha Oumar Konaré. A la fin de la danse, le président actuel Amadou Toumani Touré a été invité à embrasser le drapeau. C'est par ce geste qu'il a renouvelé la promesse à la nation, promesse que Modibo Keita, le premier Président du Mali, avait faite cinquante ans auparavant.

Dans ce spectacle de danse, la partie se distinguant le plus du reste était une mise en scène



La danse, au fond de la scène le Tableau Phonique, Stade Modibo Keita, Bamako (23.9.2010)
Photo : Leyh

de la bataille de Logo Sabouciré de 1878. Tandis que les autres périodes historiques étaient représentées sous forme abstraite par des danses traditionnelles des ethnies dominantes des différentes époques, la bataille était représentée de manière plus concrète, plus directe. Les danseurs agissaient plutôt comme des acteurs jouant des rôles différents. Du point de vue historique, les souverains maliens avaient déjà conclu un traité avec les Français en 1855, le traité de Médine. Mais un roi de région, le roi Niamodi Sissoko de Sabouciré, s'était ensuite rebellé contre ce traité, une révolte qui fut réprimée en cinq heures par les Français dans la bataille du 22 Septembre 1878. Pendant les célébrations du Cinquantenaire, les organisateurs ont déclaré que cette révolte avait ouvert le combat pour la liberté des Maliens et que Sabouciré était la première ville martyre sur le territoire du Mali. Cependant, on ne peut rien trouver sur cette bataille dans les livres d'histoire maliens.

Ce n'est que dans le cadre du Cinquantenaire que cette bataille a été commémorée, d'une part dans la grande danse et d'autre part dans le spectacle du premier Septembre à Logo Sabouciré même.



La mise en scène de la bataille de Logo Sabouciré, Logo Sabouciré (1.9.2010)
Photo : Leyh

Plus généralement, on peut constater que l'histoire - non seulement l'époque liée à la déclaration de l'Indépendance mais aussi l'histoire précoloniale - a joué et continue de jouer un grand rôle au Mali quand il s'agit de définir la nation. Même le nom du pays, le Mali, a ses origines dans l'ancien empire du Mali du Moyen Âge. Et dès la déclaration de l'indépendance en 1960, le journal national *l'Essor* a publié des articles détaillés sur l'histoire précoloniale, un intérêt qui s'est également manifesté dans les célébrations du Cinquantenaire.

Nos relations avec la CNPC se sont avérées cruciales pour que Aline Müller puisse établir des contacts avec les organisateurs du défilé militaire et les unités de Méharistes et pour qu'elle puisse mener des interviews. Les Méharistes sont des unités de protection basées le long des frontières du Mali avec la Mauritanie, l'Algérie, le Niger et le Burkina Faso, opérant à dos de chameaux et bien entraînés. L'objet de la recherche de Aline Müller était d'apprendre de quelle façon les Méharistes, qui participaient au défilé militaire du 22 Septembre à Bamako, vivaient les festivités du Cinquantenaire, de quelle façon ils étaient impliqués dans les festivités et quelles conséquences cette participation avait eu dans leur collectivité. Ainsi, pendant les semaines précédant et suivant les festivités du Cinquantenaire, elle a passé beaucoup de temps dans le campement des Méharistes, sur le territoire de la Garde Nationale, pour mener des entretiens avec les responsables du défilé, les participants méharistes et les habitants dans la zone résidentielle de la Garde Nationale, pour observer les diverses activités des Méharistes ainsi que pour écouter leurs conversations. Les questions des

interviews étaient ciblées sur leur motivation, leurs espoirs et les objectifs qu'ils avaient éventuellement dans leur participation au défilé militaire du 22 Septembre 2010. Tout cela pour trouver si (et si oui dans quelle mesure) la participation des Méharistes avec leurs chameaux avait provoqué une plus grande conscience que le Mali est une nation, et une cohésion, soit dans le pays en général soit dans le groupe participant au défilé militaire.

En effet, la participation des Méharistes a créé un sentiment de cohésion, particulièrement dans le groupe même, au sein de l'unité impliquée et dans le contexte de la Garde Nationale et de l'armée malienne. La participation des Méharistes avec toutes les autres unités militaires était une mise en scène symbolisant l'égalité de tous les contingents militaires. Les Méharistes ont manifesté leur fierté de protéger les régions et les frontières et de servir ainsi la nation du Mali. En outre, la présence des Méharistes dans la parade montrait aux spectateurs que ces hommes montés sur leurs chameaux participent à la défense du pays et de la nation. De plus, la participation des Méharistes aux festivités leur offrait une occasion plus personnelle de rendre visite à leurs proches, d'acheter des produits difficiles à trouver dans le nord du pays, et enfin, ils étaient fiers de passer à l'ORTM, la télévision nationale.

Pour étudier l'implication des Touaregs dans les festivités du Cinquantenaire, Aline Müller a aussi assisté à un Tendé, une fête touareg. Cet événement a été organisé par l'Association des Femmes Nomades du Mali en collaboration avec les Méharistes et leurs chameaux, le jour du Cinquantenaire sur l'avenue du Mali, où, peu de temps avant, dans le cadre du défilé, les militaires étaient admirés par le président, les invités distingués et le peuple Malien. L'occasion rare de la célébration du Tendé, une fête d'origine Tamacheq, s'est présentée grâce à la présence de chameaux à Bamako, indispensables pour cette fête du Tendé. Normalement, cette fête est donc uniquement possible dans le grand Nord du pays. L'Association des Femmes Nomades du Mali avait invité le président Libyen Mouammar Al Gaddafi et la première dame de Mali, Madame Touré Lobbo Traoré, en tant qu'invités d'honneur. Le Tendé avait pour but entre autres d'informer les Touaregs et les habitants de Bamako sur d'autre ethnies, sur la culture touareg, et en même temps de faire de la publicité pour l'Association des Femmes Nomades du Mali.



Tendé dans l'Avenue du Mali, Bamako (22.9.2010)
Photo : Müller

'CELEBRATING GREATNESS' OR 'NOTHING TO CELEBRATE'? THE OFFICIAL CELEBRATIONS AND PRESS REACTIONS TO NIGERIA'S 50TH INDEPENDENCE DAY

Eva Grimm

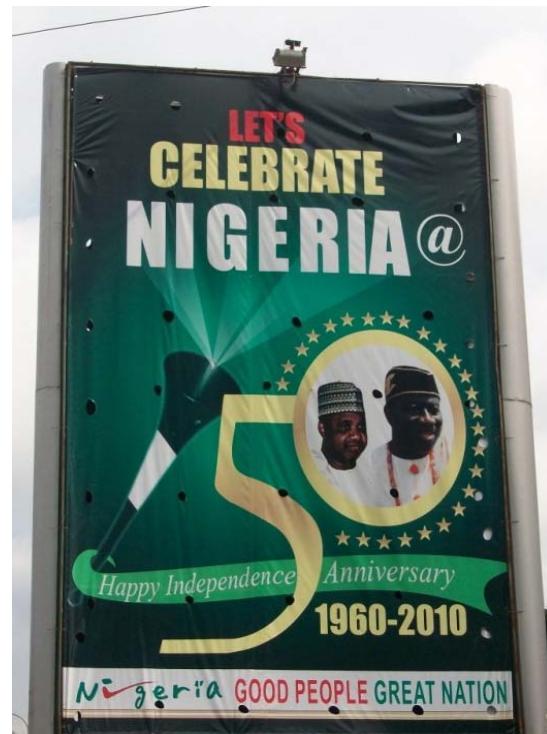
In 2010, 17 African countries celebrated the golden jubilee of their independence. In the context of a greater research project of the Johannes Gutenberg-Universität of Mainz investigating African independence celebrations, I spent three months in Nigeria (from August to November 2010) to examine the celebrations that took place in the capital Abuja. I focused on the press' representation of the independence celebrations and the events that were organised by the Nigerian government in Abuja.

On 1st of October 1960 Nigeria had gained independence from Britain. The mood at that time had been jovial and full of hope. Because of its size and rich oil resources, a golden future seemed to await the country. But Nigeria is not only rich in resources but also rich in conflict. In the 50 years after 1960 there was a civil war, frequent changes of government, numerous coups and up to the recent past there were socio-religious conflicts, particularly in the Middle-Belt and the north of the country.

On 1st of October 2010 the 'giant of Africa' celebrated its 50th Birthday. 'Celebrating Greatness' was the official motto the Nigerian government had chosen for this event in order to highlight the achievements and the importance of the country. The motto should demonstrate Nigeria's size and power. With a population of over 150 million, Nigeria actually is the most populous country in Africa and also technically, the oil exporting country plays a leading role in West African politics and economics.

In order to demonstrate this, the government organised great celebrations in the capital. But given the fact that in spite of Nigeria's oil wealth, two thirds of the population live below the poverty line and infrastructure, electricity, education and security are in deficit, the Nigerian press discussed the question of how the holiday should be celebrated appropriately and whether there was any reason for Nigeria to celebrate its 50th Independence Day at all.

This report summarizes the contents and main results of my three-month research trip to Nigeria. Overall, my research was based on a very wide range of opinions. In conversations and interviews with intellectuals, reporters, officials, visitors of events and bystanders, I received a broad picture of different sentiments. In particular, my accommodation with Dr. Ajala in Ibadan and Professor Akinwumi in Keffi provided an interesting and important insight into the attitude of intellectual Nigerians to-



Poster promoting the celebrations of the Nigerian Independence Jubilee, Abuja (27.10.2010)
Photo: Grimm

wards the Independence Day. Nevertheless, the focus of my research was directed on the events that were organised by the government and the reactions of the press on the occasion of the golden jubilee of Nigeria's independence.

In the first part of my research I established initial contacts with journalists of the Nigerian Tribune newspaper in Ibadan and conducted interviews about their work and the Independence Day. In the archives of Nigerian Tribune, I was further able to analyse old newspaper reports about past independence celebrations.

For the second part of my research I went to the capital Abuja, since it was the main location of the celebrations on the occasion of Independence Day on 1st of October 2010. In Abuja, I examined events that were organised by the government on the one hand and analysed the reactions of the press on the occasion of the golden jubilee of Nigeria's independence on the other hand. To investigate the celebrations as such, I participated in various events and conducted both interviews and informal conversations with responsible persons.

In order to examine the reactions of the press, I read a variety of Nigerian newspapers and conducted both participant observation and interviews with reporters at two Nigerian newspapers: Daily Trust and Nigerian Tribune. I had chosen these newspapers because they are often seen as being the voice of a specific region of Nigeria. In both private newspapers, I encountered an amazing openness and the contact with the reporters proved to be a very fertile source of information. Incidentally, I was just as interesting for the reporters as they were for me. They often asked questions about life and culture in Germany and called for a comparison of the two countries, creating a lively and stimulating exchange.

Before establishing contact with the two private newspapers I had initially contacted the state-owned News Agency of Nigeria (NAN). The staff I met in NAN was also very open and very supportive for my research. A deeper insight into the working procedures within the news agency by conducting participant observation was not possible because this did not correspond to the working principle of the organization. For this reason, I will focus on Nigerian Tribune and Daily Trust in the following.

Overall, I have received tremendous support for my research and would like to express my sincere thanks.

In what follows, I will discuss some aspects of the media landscape in Nigeria and the reporting on the occasion of Independence Day. Finally, I will analyse some of the events that were organised by the government and the reactions they provoked.

Media Landscape in Nigeria

The Nigerian press is lively and vibrant. There is a variety of magazines, regional and national newspapers and the private press often and amply criticizes the government. One aspect of the press work, that stood out in conversations and interviews was the focus on democratic ideals. In this context criticism was often mentioned as an important part of journalistic work, what was reflected in numerous articles on the occasion of Independence Day. Another aspect of the press that was emphasized by many Nigerians I talked to was the perception of newspapers as not neutral. A newspaper which was seen as a neutral one by some people was seen as the mouthpiece of a particular group by others. There are two lines along which these perceptions can be classified. First there is a political assignment of newspapers to particular parties or politicians. The second line along which newspapers were regarded is

their regional rootage. Nigeria is characterized by a large ethnic, religious and regional diversity, which is reflected in its media landscape. The two national newspapers, Nigerian Tribune and Daily Trust, for example, were reputed having a strong regional focus. Nigerian Tribune was often perceived as the mouthpiece of the Yoruba in the southwest while Daily Trust was seen as representing the interests of the Hausa in the north of Nigeria.

Daily Trust

Daily Trust is one of the few Nigerian national newspapers that currently have their headquarters in the capital Abuja. It is a relatively young newspaper and was founded in 1998 in Kaduna, a city that is located about 200 km north of Abuja. The aim of the founders of the newspaper was to give a voice to the north and to provide a counterpart to the concentration of newspaper houses in Lagos and Ibadan in the southwest of the country. The editor in chief of Daily Trust expressed this in an interview. When asked about the function of reporting by newspapers in Nigeria, he explained:

[...] our own role is to try to live by the original precept of journalism. The fairness, the objectivity and the balance. And at the same time reflecting what we say are our deep local roots that is coming from a particular part of the country.²⁶

This quotation shows a contradiction, in which Nigerian newspapers find themselves. On the one hand, they are based on democratic ideals and international standards such as the purpose to report as objectively and balanced as possible. On the other hand this ideal is contrasted by the deep local roots and a strong awareness of one's own group membership, which should be considered in the report as well.

Nigerian Tribune

Nigerian Tribune has its headquarters in Ibadan, a city in southwestern Nigeria. The newspaper was founded in 1949 and is currently the oldest surviving newspaper in Nigeria. The founder of the newspaper, Obafemi Awolowo, is now deceased, but still plays an important role for the identity of the newspaper. He is a very well-known Nigerian national hero that fought for the independence of the country. However, his name is also inseparably connected with Yoruba nationalism. In the years before independence Awolowo had been prime minister of the western region and had promoted unity among the Yorubas and the spread of their culture and language. In this position he had used Nigerian Tribune *inter alia* to represent the interests of the Yoruba. However, the widespread view that Nigerian Tribune still promoted the interests of the southwest was described as no longer applicable in several interviews. Referring to this, the bureau chief in Abuja said in an interview:

[...] it is not longer like that [...]. When it started in 1949 it is possible it was like that. And a lot of people will want to believe it is still like that. It is not. We wouldn't be here [in Abuja] if we were not covering the whole of Nigeria.²⁷

As in Daily Trust, members of Nigerian Tribune often saw the newspaper as a democracy-promoting institution. As the editor of Nigerian Tribune highlighted in an interview, it was

²⁶ Interview with Mannir Dan Ali, Editor in Chief, Daily Trust, Abuja, 21 October 2010.

²⁷ Interview with Okey Muogbo, Bureau Chief, Nigerian Tribune Office, Abuja, 24 October 2010.

an aim of reporting in Nigerian Tribune to serve the society as a 'watchdog'²⁸ and to raise people's awareness of problems in the country such as high levels of corruption.

Reporting on the independence celebrations

The coverage of the celebrations of the 50th Independence Day in Nigeria can roughly be divided into two parts. On the one hand, there was the reporting of events that were organised by the government but also by various other organisations. From the newspaper's point of view, such articles were mostly written in a neutral style and often summarised the statements made by the organisers of the respective events. On the other hand, there was extensive analysis that dealt with the Independence Day. In interviews with reporters from both Nigerian Tribune and Daily Trust it was named as an aim of reporting about independence celebrations to inform the public and to record the events for posterity. Concerning a historical event like that it was the duty of the press to report, no matter whether one was satisfied with the design of the celebrations or not. Besides the mere reporting of events on the 50th Independence Day, Nigerian newspapers during the period around 1st of October served as a platform for analysis of the past, the present and the future condition of Nigeria. The aims of such articles included the intention to call the population's attention to the fact that Nigeria celebrated 50 years of independence on the one hand. On the other hand the Independence Day also served as an occasion for 'stock taking'¹³, as the editor of the Nigerian Tribune said in an interview. The topics of such articles mainly focused on the memory of national heroes, a look back at the past 50 years, and reflections of the state of the nation. Very often, this involved a critical examination of the country and the government that should make aware both population and government of grievances in the country. A reporter from the Nigerian Tribune commented on the coverage of the celebrations:

What we're going to do is a critic. A critic of the progress that the nation has made so far. Have we made progress? [...] Because there are so many things that you feel are not being done right. And for that purpose especially here in the Nigerian Tribune we're drawing governments' attention to those things. It is when life is made easier for a people that they can celebrate.²⁹

An issue in which the role of the press as a watchdog of society clearly showed was the financing of the celebrations. The financing was often criticized both in terms of its height and in terms of its utilization. The sum of the budget had been changed several times. President Yar'Adua had requested N62mio³⁰ for the celebrations. However, this amount was increased by his successor, Goodluck Jonathan to about N16 bn. The press responded to this increase with heavy criticism. In the following president Jonathan again lowered the requested amount to N9, 5bn and finally to N6.6bn³¹. Nevertheless, the financing was further discussed hereafter and in this context it was highlighted that despite Nigeria's oil wealth, people were starving in the country, infrastructure, electricity, education, security were underdeveloped

²⁸ Interview with Edward Dickson, Editor, Nigerian Tribune, Ibadan, 19 August 2010.

²⁹ Interview with Awolaya Adebayo, Reporter, Nigerian Tribune, Ibadan, 18 August 2010.

³⁰ Budget Jump for Nigeria @ 50: Yar'Adua - N62 million- Jonathan: N10billion', *Daily Trust*, 2010. <http://www.news.dailytrust.com/index.php?option=com_content&view=article&id=20581:budget-jump-for-nigeria-50yaradua-n62-million-jonathan-n10-billion-&catid=46:lead-stories&Itemid=140> (28 March 2011).

³¹ '50th independence: Jonathan orders probe of N6.6bn budget expenditure', *Nigerian Tribune*, 7 September 2010. <<http://tribune.com.ng/index.php/news/11805-50th-independence-jonathan-orders-probe-of-n66bn-budget-expenditure>> (28 March 2011)

and that the government should invest the money in projects that could improve these problematic areas instead of use it for glorious celebrations.

The unity of the nation over the 50 years since its establishment was assessed variably. While some praised that Nigeria had been able to exist over 50 years as a unit, others said that there was no real unity in Nigeria because of the large differences between different ethnic groups and that the nation was actually divided into three or more parts. Apart from that, statements differed in the conclusion of the assessment of the Nigerian nation after fifty years of independence. While some articles concluded that there was definitely nothing to celebrate, and that the holiday should be mainly used for reflections and criticism, or ignored altogether, others felt that 50 years of independence were worth celebrating, but with less effort and a smaller budget. A topic that exceeded the public's attention for the holiday by far, were the upcoming elections for early 2011, which I will discuss below.

Insights into the official celebrations in Abuja

Fifty days before the great celebration, President Goodluck Jonathan unveiled a countdown clock at a gala dinner in Abuja. The tall metal board was placed on Eagle Square and presented the face of a smiling president and a digital display showing the days, hours, minutes and seconds until the Independence Day. Meanwhile, the governors of each of the 36 Nigerian states organized celebration programs in the respective state capitals. For the planning and organisation of the anniversary celebrations, a Nigeria @ 50 Secretariat was established in May 2010, half a year before the celebrations started. The organisation lay in the hands of ministries and other stakeholders from different government institutions, but also private companies. They were the ones that decided about the content, participants and objects of the protocol, opening ceremonies, exhibitions, parades and publications.

Between 14 September and 3 October 2010 there was a two- weeks program that lead to the central events on 1st of October. Among the events of this program were a cultural and historical exhibition, a public debate, an anniversary lecture, a children's parliament, a gala night, a cultural parade, a culinary week - so called 'Food Week', a children's party that was organized by the First Lady, the presentation of a new 50-naira bill that beared the official Nigeria @ 50 logo, a conference on Nigeria's leadership role in the world, a church and a mosque service. The primary location for the central celebrations was the current capital, Abuja. However, the historic importance of the former capital Lagos, where on 1st October 1960 Nigeria's independence was celebrated, was also integrated into the program. At the base in Apapa in Lagos, the Nigerian Navy fleet was put on display and an independence monument was erected just at the point where 50 years ago the British Union Jack was lowered and the Nigerian national flag was hoisted. The monument was built in memory of the four founding fathers of the nation that were often celebrated as the heroes of Nigeria's independence: Tafawa Balewa, Nnamdi Azikiwe, Obafemi Awolowo and Ahmadu Bello.

On the eve of the 50th Independence Day a traditional state banquet was held in the banquet hall of the state house in Abuja. International heads of states and Nigerian government officials gathered for this event where President Goodluck Jonathan awarded fifty Nigerians with 'Golden Jubilee Presidential Medals'. According to the president's speech the winners were chosen because of the unique role they have played in both the independence of the nation or the promotion of democracy, freedom and sovereignty. After the publication of the

list of the fifty individuals however, there was harsh criticism from some parts of the country. Especially in the groups without such an award winner, people felt offended and disregarded. For example there were complaints from the north, as outraged followers and family members complained the lack of General Ibrahim Babangida, Muhammadu Buhari and Murtala Muhammed on the list, which are all former heads of state that stem from the northern part of the country. This caused a stir, even though other former heads of state from the north (such as Sani Abacha), or from the South (such as Ernest Shonekan) were equally excluded. This debate highlights the difficulties that Nigerian government is facing with respect to the process of nation building and the challenges when dealing with diversity where no ethnic or religious group should feel excluded or disadvantaged.

After the state dinner, the course of events continued downtown. At the foot of the Millennium Tower, which was still under construction, the President along with entourage and guests celebrated with hundreds of spectators. In addition to numerous national artists and comedians the show included a dance group from Ethiopia and a performance of acrobats from Italy. At midnight there was a gigantic firework. The venue of this event, as well as Abuja as a whole, has an important symbolic significance. The Millennium Tower will be a one hundred seventy meters high cultural center and is located exactly in between the National Mosque and the National Christian Centre. Symbolically this position means that it is located between Christians and Muslims, Nigeria's two major religions. The entire city of Abuja was built on the principle of forming a national unity out of the country's diversity. This 'Centre of Unity' is located in the middle of the mainly Muslim north and the mainly Christian south. The former capital Lagos lies in the southwest of Nigeria which is predominantly inhabited by Yorubas. This gave an advantage of one of the three largest ethnic groups in the country to the others which was changed by moving the capital to Abuja in 1991. Today the city is a symbol not only for the unity of the country but also of modernity and wealth.

Celebration in Abuja on October 1st

On the morning of the independence holiday, the President gave an address to the nation at the presidential villa, from where it was broadcasted live on radio and television. He stressed that a key achievement of Nigeria in the last 50 years was to preserve the unity of the nation.

A few hours after the speech the main event of the day took place: the Independence Day parade on Eagle Square. The stands were crowded and many more spectators followed the event on their television at home. Before the President arrived all the other VIPs were already in place. Among the dignitaries in addition to all former Nigerian heads of state (only Ibrahim Babangida was not present) and Nigerian members of parliament many African presidents several representatives of foreign governments were included.

The independence parade started after a Muslim and a Christian prayer, which are fix elements in the program of Nigerian public events. The parade of the Nigerian army was followed by a march of the paramilitary units and school children that performed calisthenics. This performance was a colorful choreography in which different ethnic groups were represented through regional dance styles from the north, east, west and south. With their bodies the children further formed letters such as 'Nigeria at 50', 'United Nigeria', 'Good People Great Nation'. Then the parade was completed by a combat march and a presentation

of military equipment. In the end of the parade, doves were released into the sky as a sign of the county's peace and unity.

Political tensions in the period around Independence Day

While white doves were released as a sign of peace on Eagle Square on 01 October, two car bombs exploded only a few hundred meters away from the location. The militant group MEND (Movement for the Emancipation of the Niger Delta) had previously warned of the attack and commented on Independence Day:



Soldiers marching in honour of the 50th Day of Independence, Abuja (1.10.2010)

Photo: Grimm

There is nothing worth celebrating after 50 years of failure. For 50 years, the people of the Niger Delta have had their land and resources stolen from them [...]. This injustice is yet to be addressed.³²



Marching school children at the Independence Day parade on Eagle Square, Abuja (1.10.2010)

Photo: Grimm

³² Saturday Tribune, 2 October 2010, p.4

More than 12 people were killed in the attack, many more were injured. In the days after the 1st of October, the newspapers were full of rumors and recriminations from politicians regarding their responsibility for the attack. Although the government sought to promote national unity in the celebrations of Independence Day, simultaneously there was a political crisis in which ethnic divisions were not diminished but exacerbated. MEND had pronounced a warning before the attack and later avowed itself to it. Nevertheless, Goodluck Jonathan, who as MEND stems from the Niger Delta, afterwards claimed to know the perpetrators and that MEND was in no way affiliated with the attack. He described the incident as a terrorist act, for which the name of MEND had been misused³³. These comments triggered harsh criticism because they were perceived as an inappropriate defense of the president's own region. In addition, presidential candidate Ibrahim Babangida came under suspicion as he had not participated in the parade on Eagle Square on 1st of October. The underlying problem of such statements becomes clear with regard to the 2011 elections. There was a series of political tensions and President Jonathan was in the dilemma of the so-called zoning agreement of his party, the PDP (People's Democratic Party). The zoning agreement is a party-internal agreement, which is meant to ascertain that the political power alternates between north and south of the country. This means that after a term of office in which PDP's presidential candidate originated from the north, an equally long term of office had to follow with a presidential candidate from the south. The former President Umaru Yar'Adua had died after a long period of illness on 5 May 2010, and his vice, Goodluck Jonathan, had become his successor. Yar'Adua had stemmed from the north and with Jonathan his office went to a representative of the south. This premature change of power combined with the aspiration of Jonathan to become the presidential candidate of the PDP, created resentment in some parts of the population. Due to the zoning agreement, the discussion about the presidential candidates of the PDP was not focused on their respective political programs, achievements or skills, but on their region of origin and belonging to a specific group from which they deduced a special right to participate in the 2011 elections as presidential candidates. This debate demonstrated that ethnic and regional diversity and distrust between different social groups remained current challenges at the time of the nation's 50th birthday. The dividing lines along which the debate was discussed were also reflected in the reports about the election of various newspapers. The above-described structure of the media landscape with respect to the ethnic roots of specific newspapers became evident in the perspectives that were communicated by these papers when reporting about the elections.

In the days after 1st of October the newspaper coverage was mainly dominated by reports about the bombing and recriminations of various fronts. The topics of 'Celebrating Greatness' and 'unity in diversity' were thereby displaced on the front pages of newspapers to a large extend.

³³'We know those behind Abuja blasts, says Jonathan', *The Nation*, 3 October 2010: p.65.

Conclusion

The golden jubilee of Nigeria's independence both provided an occasion for celebration and an opportunity to take stock of the past fifty years, the current situation and the future of the nation. However, the glamorous events that were held in Abuja were primarily celebrations of the government and there was great disagreement as to whether and how the Independence Day should be appropriately celebrated.

The vibrant Nigerian press paid some attention to the Independence Day. There were frequent contributions in which several national heroes, historical sites and events in the context of Nigeria's independence were remembered or the current events on the occasion of Independence Day were reported about. These articles corresponded to the newspaper's role as informant of the population. On the other hand, the newspapers also came up to their role as watchdog of the Nigerian society as they discussed the event critically. For them, the Golden Jubilee of Nigeria's independence offered an opportunity to take stock, highlighting grievances in the country, criticising the design of the celebrations and the government, and reflecting on Nigeria's development over the past 50 years, its present and its future. The government promoted an image of Nigeria as a country of great diversity, which has remained one united nation despite all challenges of its history. The unit was therefore assessed as worth celebrating and next to 'Celebrating Greatness' 'unity in diversity' was a crucial topic during the independence celebrations.

The hope of Nigeria lies on the future of the country, on good governance, on the strengthening of democratic structures and on the overcoming of the mistrust between different ethnic groups that has existed since the foundation of the nation.

NIGERIA@50

NIGERIA'S JUBILEE BETWEEN CELEBRATION AND STOCKTAKING

Helen U. Okafor

This research report summarises the progress and the results of a three-month stay in Abuja from August to November 2010. The focus of my research has been the official representation of national identity in the Nigeria@50-Programme organised by the government.

At first I established contact with the Office of the Secretary to the Government of the Federation (OSGF) in Abuja, where the office of the 50th independence anniversary is located.³⁴ In this context, I was given the opportunity to observe the activities at Eventica Nigeria Limited, the coordinating event managers for the Nigeria@50 project. Apart from interviews with participants in the festivities and people in charge, I tried to include the perceptions of the public by using questionnaires. Through participant observation I was able to gain knowledge and insight regarding the importance of Independence Day and the processes by which a national identity is constructed.

My research was informed by Andrew Apter's study about the Second World Black and African Festival of Arts and Culture (FESTAC'77) hosted by Nigeria in 1977, through which he was able to explore the development of a pan-Nigerian identity in post-colonial Nigeria. Within the scope of my research I also dealt with a pan-Nigerian identity, except this time represented within the activities surrounding Nigeria@50.³⁵

The organisation of the 50th anniversary was preceded by a lively public debate about the proposed budget of 10 billion Naira (about 50 million Euro). The Nigerian press and the general public considered that the money the government was about to spend for the celebrations would have been better spent on the health care system, the educational sector and on the moribund infrastructure. There is still no comprehensive power supply, even after fifty years of independence. In fact, the country is considered by many to have been more developed shortly after the independence than it is today. The National Assembly approved the Nigeria@50 budget at the beginning of July 2010. This marked the start of the implementation phase, even though the planning phase had already begun several months previously.

The media reporting on Independence Day was accompanied by political tensions because of the unforeseen changeover of power when the former President Umaru Yar'Adua died after long illness. Vice-President Goodluck Jonathan was sworn in on the 6th of May 2010. According to the so-called internal PDP (People's Democratic Party) 'zoning agreement', the presidency should rotate between the Christian South and the Muslim North every eight years. President Olusegun Obasanjo, a Christian and a Southerner, ruled Nigeria from 1999 to 2007. President Umaru Yar'Adua, a Muslim and a Northerner, was not able to finish his first term. President Jonathan was allowed to serve until the end of Yar'Adua's term, but then decided to run for the presidency in 2011, which, according to some observers, contravened the 'zoning-agreement'. In general, the forthcoming election was more important to the public than the celebration of the Independence Anniversary.

³⁴ The administrative section of the Nigeria@50-Secretariat was at OSGF. The Nigeria@50-Secretariat was at Velodrome (next to National Stadium) in Abuja.

³⁵ Andrew Apter, *The Pan-African Nation. Oil and the Spectacle of Culture in Nigeria*. Chicago: University of Chicago Press, 2005.

The media coverage of the Independence Day celebrations in Abuja commenced with the press-briefing at the State House Auditorium on the 12th of September 2010. This event presented the government's official Nigeria@50-Programme. Since that time advertising posters and balloons were put up by the responsible authorities in Abuja and its outskirts. The first Prime Minister Tafawa Balewa of the independent Nigeria stated in one of his speeches: 'We must recognise our diversity and the peculiar conditions under which the different tribal communities live in this country. To us in Nigeria, therefore, unity in diversity is a source of great strength.'³⁶ So how was this central concept of 'unity in diversity' represented in the celebrations of Nigeria@50?

My research was divided into three phases. During the first phase I focused on obtaining general data on Nigeria@50 and establishing contacts. This included the attendance of a conference tagged 'Nigeria@50: Politics, Society and Development' (from the 9th of August to the 12th of August 2010) at the University of Ibadan; interviews with speakers and participants of the conference; and research at the national archives in Ibadan. In addition, I was hosted by the Dean of the Faculty of Arts of the Nasarawa State University Keffi. Prof. Olayemi Akinwumi enabled me to establish contact with the National Commission for Museums and Monuments (NCMM), which was of great benefit for my research.

The second phase of research lasted from shortly before the beginning of the official programme until mid-October. The subject of my research project was the official perspective on the 50th independence anniversary. The approach of my research was based on my time spent at Eventica Nigeria Limited. Participation in the events of the official programme was considerably simplified by my affiliation to the Event Managers. This also included my being awarded accreditation, especially for the Independence Day events on 1st of October. Eventica Nigeria Ltd. was the organiser of the press-briefing of the official Nigeria@50-programme on 12th of September 2010. The first event of the series took place on the 14th of September. This event was the kick-off for a series of events in Abuja. Participation in and documentation of the events that made up the official programme was an integral part of my research. Furthermore, I interviewed participants and observers at official events.

The third phase was mainly about processing and reworking the data. In addition, I had the opportunity to interview some of the people in charge of various organisational bodies, like the Assistant Director of the Nigeria@50-Secretariat and the chairmen of three Sub-Committees of the National Organising Committee (Sub-Committee Publication & Documentaries, Sub-Committee Exhibition and Sub-Committee Image & Public Awareness). The National Historical/Cultural Exhibition was also of importance to my research. I had the opportunity to interview the Director of Museums (NCMM), who was also one of the curators of the National Historical/Cultural exhibition. The opening hours of the Exhibition at the Velodrome (next to National Stadium) in Abuja provided a good opportunity for further visits and discussions. The exhibition was opened from the 15th of September until the 31st of October 2010.

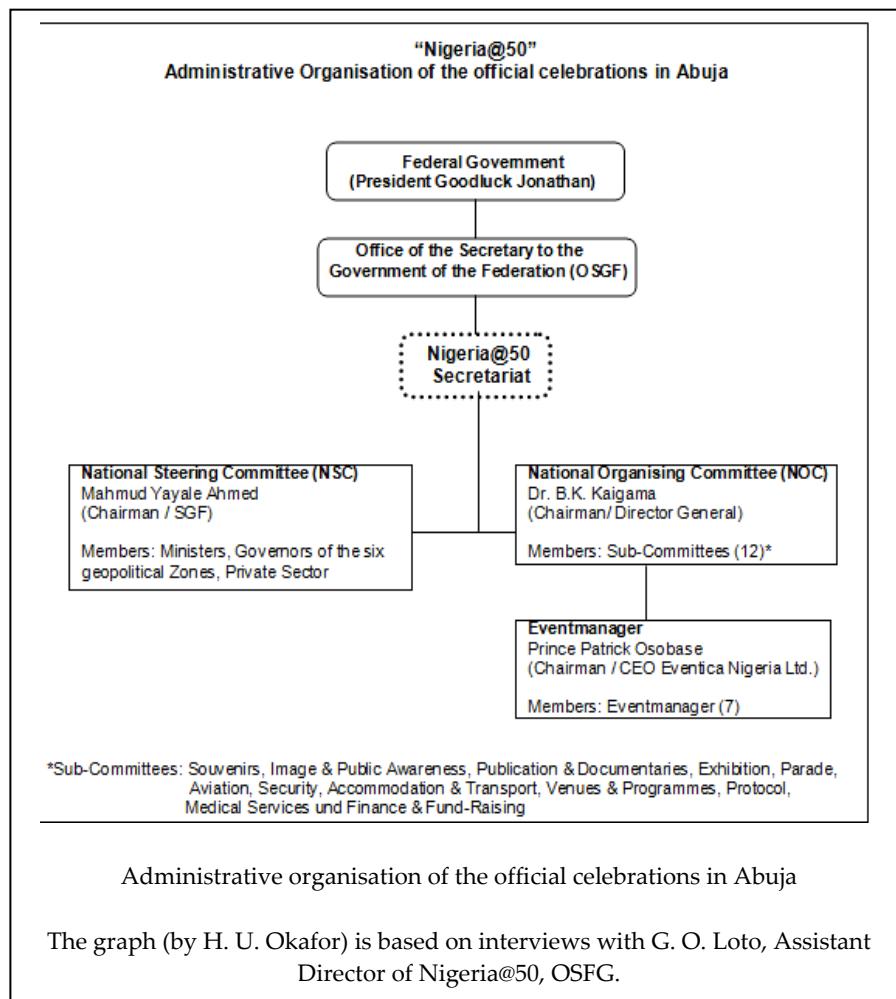
I also tried to include the views of the public by interviews with various people, informal talks and questionnaires. On the one hand, I distributed a questionnaire among some employees working in Abuja, and, on the other hand, I used a more focused questionnaire to get an idea of the views of the intellectuals in addition to interviews with lecturers at the University of Ibadan and the Nasarawa State University, Keffi.

³⁶ Quoted in Helen Eni, 'Architect of Unity in Diversity'. In: *TELL Magazine*, No. 40, 11 October 2010, p 23.

During the entire period of the research I read various newspapers³⁷ to keep up to date with the latest political news and the press coverage about Nigeria@50.

The Nigeria@50-Project

The Federal Government of Nigeria set up a National Steering Committee (NSC) and a National Organising Committee (NOC) to organise Nigeria's 50th (Golden) Independence anniversary celebration.



The ministerial Steering Committee under the chairmanship of Mahmud Yayale Ahmed (CFR), Secretary to the Government of the Federation (SGF), was set up with the mandate to handle all preparations for the ceremony. Members of the NSC were the six governors drawn from the six geopolitical zones of the country, chairmen of the Senate and the House of Representatives, Committees on Information and Media, fourteen Ministers, the Chief Economic Adviser to the President and the National Security Adviser. Others on the NSC were the Chairman, the Business Support Group of Vision 20:2020, representatives of the Nigerian Association of Chambers of Commerce, Industries, Mines and Agriculture (NAC-CIMA), the Nigerian Economic Summit Group (NESG), the Nigerian Guild of Editors (NGE) and the Nigerian Union of Journalists (NUJ).

³⁷ inter alia: *Nigerian Compass*, *The Guardian*, *Daily Independent*, *NEXT*, *Leadership* and *Peoples Daily*.

Drawing from the mandate assigned to it, the committee set up a secretariat to oversee the realisation of the ceremony. The Nigeria@50-Secretariat, with Dr. B.K. Kaigama as Director General (DG), drew up a detailed programme of events that began on the 8th of June 2010. The ceremonies were concluded on the 3rd October 2010.

The National Organising Committee, on the other hand, included representatives of Office of the Secretary to the Government of the Federation (OSGF) and the Federal Capital Territory Administration. It also included the following Ministries: Ministry of Defence, Ministry of Foreign Affairs, Ministry of Interior, Ministry of Works, Housing and Urban Development, Ministry of Health, Ministry of Education, Ministry of Information and Communications, Ministry of Tourism, Culture and National Orientation and the Ministry of Finance. Also, state governors were selected on the basis of the six geopolitical zones to represent all the states of the federation as members.

Advertisements for the engagement of event managers for Nigeria@50 were placed beginning in March 2010. There were seven event managers involved in the Nigeria@50 project. The coordinating event manager was Eventica Nigeria Ltd., interfacing with all Sub-Committees and also responsible for sponsorship and branding. Each of the appointed seven event managers, namely Eventica Nigeria Ltd., Doxa Digital Nigeria, Mainevent and Campaign Ltd., Innate Arts and Media Ltd., Anfield Logistics Ltd., Africa Event Company and Benchmark; were responsible for three to five of the events of the official Nigeria@50 programme.

Some of the major events were broadcast live on television, including the Anniversary Parade on 1st of October 2010. This enabled the majority of the Nigerians to watch the official celebrations in Abuja.

The official Nigeria@50-Programme

The core programme of events began with the launch of the official anniversary logo in Banquet Hall at the State House on the 8th of June 2010. President Goodluck Jonathan presented the logo in a ceremony. The Nigeria@50-logo was designed by LTC/JWT Advertising, the winner of the announced competition supervised by the OSGF. In the background of the logo was the Nigerian green-white-green flag. In the foreground was a golden '50'. The digit zero was surrounded by 36 stars, each of them representing a state of the federation. The motto of Nigeria@50 was 'Celebrating Greatness'.

The meaning of the logo was controversial. Some people criticised its simplicity and symbolic representation.

The logo is simply bland and does not communicate any message. [...] There is no Nigerian spirit in the symbol. In both words and illustration, the logo fails to communicate anything. It does not communicate the fact that Nigerians are peaceful, dynamic and illustrious among others.³⁸ (George Umunna, CEO, Hotshops)

The designer of the logo described it thus:

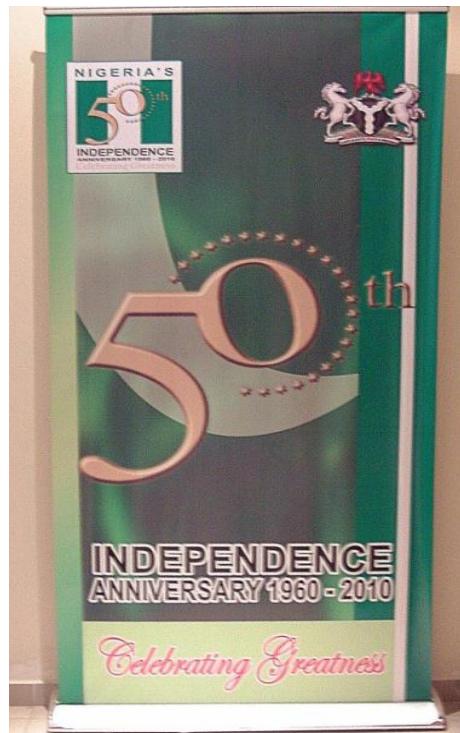
What people are seeing is merely a tip of the iceberg. [...] If you look at the logo in its simplicity, it is saying something. Whether we have had a good or bad 50 years, we still remain a nation that has a destination, and we are not shy to tell the world that there is something good about us.³⁹ (Charles Abraham, MD/CEO, LTC/JWT)

This also characterised the government's position. Questions regarding the achievements of the past fifty years since independence were answered with reference to the importance of celebrating the country's unity as an accomplishment in and of itself, even though Nigeria has not yet reached the level of development desired by many. The government emphasised the importance of the celebrations as a way of focusing on what was in fact achieved rather than on things not achieved in the past fifty years.

Nigeria has made significant progress in several respects since then. While there is a consensus in the land that we could have done better in several respects, no one denies the giant strides in several aspects of national life. [...] We have taken the perspective that the glass of Nigerian nationhood is half full rather than half empty. [...] There is so much to celebrate despite the difficulties. [...] No doubt, our dear country has enjoyed many memorable moments and endured not so memorable ones that shook the foundations of her existence as an independent nation, but we have overcome and come of age.⁴⁰ (Dora Akunyili, Minister of Information & Communications, 2008-10)

The second event was the launch of the 'Countdown Clock' on the 11th of August 2010, which also took place in the Banquet Hall at the State House. The 'Countdown Clock' counted 50 days backwards to the 1st of October. It was set up at Eagle Square in Abuja to get the people in the mood for the forthcoming event. There were also small 'Countdown Clocks' at the corner of the television-screen of television stations like NTA, Channels TV and AIT.

The Nigeria@50 programme was announced during a press briefing at State House Auditorium on the 12th of September 2010. The 'Press Briefing and Supporters Evening' was organised by Eventica Nigeria Limited. The DG, the chairmen of the twelve Sub-Committees,



Poster showing the official Nigeria@50 logo and the national coat of arms.
World Press Briefing and Supporters Evening at State House Auditorium, Abuja (12.10.2010)
Photo: Okafor

³⁸ Online: <http://m2weekly.com/cover-cover/a-logo-of-controversies/>

³⁹ Ibid.

⁴⁰ Dora Akunyili, 'We Have Come of Age', In: *Nigeria Monthly*. Vol. 5 No. 1, October 2010, Publisher's Pitch.

representatives of the military and the event managers were present. The official programme was presented to the press, and there was an opportunity to ask questions. The gala event was accompanied by musicians, like the choir AMEMUSO, the singer Bem Sar, the Abuja Collabo; and cultural dances namely the Bata dance (south-western Nigeria), Fulani dance (northern Nigeria) and the Atilogwu Dance (south-eastern Nigeria).

The festivities concerning Nigeria@50 were characterised by several features that were quite different from those of the events of previous Independence Days. Usually Independence Day was celebrated with an Anniversary Parade, as well as an address to the nation by the head of state. But for the Nigeria@50 celebrations several changes and additions were made to the usual acts of commemoration. The traditional march past held by the Presidential Guard and the Nigerian Armed Forces was enriched by a new choreographed march past for this special occasion. Some friends who watched the Parade at television at home told me, that the soldiers were marching very well and in step. There also has been calisthenics this year. The calisthenics have been developed in close consultation with Korean teachers. The choreographed gymnastics exercises und dances were paraded by more than one thousand pupils from schools in Abuja. Nigerian Paratroopers roped down a helicopter at the Tomb of the Unknown Soldier opposite to Eagle Square. The simple fact that the 50th Independence Day was celebrated with a two-weeks-long anniversary programme shows the difference and also the importance of this historical event.

The following abstract from my field-journal describes the course of events at Eagle Square on the 1st of October 2010.

On the morning of the 1st of October 2010, school buses are arriving at Eagle Square just after six o'clock in the morning. The pupils seem to be the first taking their seats in the gallery. The entrance for the main setting is guarded by the police and the Nigerian army. I have been informed that the Anniversary Parade is strictly by invitation only. Only later some spectators without an invitation or accreditation will be allowed to enter the Eagle Square just in limited number for logistical reasons. I was allowed to enter after showing my accreditation badge and passing a safety gate, which was build up for this occasion.

There are no spectators inside Eagle Square yet, but there is a lot of activity. Vibrant colours of green, white and gold, and flower tubs are adorned throughout the place. The red carpet is rolled out, and a small platform for the President stands in front of the VIP-section. The seats at the grandstand are allocated to members of the Senate and the House of Representatives, diplomatic corps and other guests and dignitaries. The ushers are distributing programmes and putting name tags on the seats. They are wearing golden or green/white patterned traditional gowns. After all they are gathering to receive some final instructions before they spread out on the grandstand.

There is another sight on the opposite side of the square. Three huge hot-air balloons are inflated on the ground and eventually floating into the sky. They have different colours, and the surface is printed with the Nigeria@50 logo, dancing people and a golden lettering 'Nigeria's 50th Independence Anniversary - 1960-2010'.



A group of schoolchildren performing calisthenics. In the background: Countdown-Clock in the centre on which President Goodluck Jonathan is depicted. Independence Day Parade at Eagle Square, Abuja (1.11.2010)

Photo: Okafor

There is not an empty seat left in the stadium by the beginning of the ceremony. It starts with the arrival of various guests and dignitaries, namely the Permanent Secretaries; members of the Diplomatic Corps; the Defence Staff, the Service Chiefs and the Inspector General of the Police; the Honourable Ministers, the SGF and Head of Civil Service of the Federation; the Principal Officers of the National Assembly; the Chief Justice of Nigeria; the Senate President and the Speaker House of Representatives; the former Presidents and Head of State; the Vice President Muhammad Namadi Sambo; and the invited Heads of State or Representatives. Finally His Excellency President Goodluck Ebele Jonathan is arriving at Eagle Square. The President inspects the armed forces in an open car after the national anthem is played. This was followed by the prayer for the nation by a Muslim and a Christian cleric. The Anniversary Parade begins with the Ceremonial Parade and the Colour Patrol by the army, the navy, the air force and the police force. The March Past is made up of a traditional and a modern part. The modern part of the March Past has been choreographed to mark the golden anniversary. This is followed by the Para-Military/School Children's Parade, made up by the Corps of Legionnaires (Nigerian Legion: a paramilitary organisation formed by retired military officers), the Nigerian Prison Service, the Nigerian Customs Service, the Nigerian Immigration Service, the Nigerian Fire Service, the Federal Road Safety Commission, the Nigerian Security Civil Defence Corps, the Man'O'War, the War Against Indiscipline, the National Youth Service Corps and the National Assembly Corps, followed by the school children of various schools of Abuja.

The calisthenics display is for the first time part of the Anniversary Parade. There are five different calisthenic groups dressed in colourful suits. The calisthenics are performed by a total of more than one thousand students. They are performing different traditional dances from the

Hausa, the Igbo, the Yoruba and the Niger-Delta regions; a waving Nigerian flag and other acrobatics. As a highlight of the performance the children are displaying banners, namely 'Welcome', 'Nigeria at 50', 'United Nigeria', 'Good People', and 'Great Nation'.

The Combat March is made up by corps of the Infantry, the Military Police, the Navy/Female, the Airforce/Female, the Army Special Forces, the Navy Special Boat Service and the Mobile Police Force, followed by the Equipment and Air Display. The display includes some paratroopers roping down from a helicopter in front of the Tomb of the Unknown Soldier opposite Eagle Square. President Jonathan signed the Anniversary Register after a twenty-one-gun salute and the playing of the national anthem. White pigeons were released at the end of the ceremony before the departure of the President and all the other guests and dignitaries.⁴¹

There was a bomb blast near Eagle Square on the 1st of October 2010 during the Anniversary Parade. The Movement for the Emancipation of the Niger Delta (MEND) militants were responsible for the blasts. These explosions were the main focus of press coverage the next day. President Goodluck Jonathan stated soon after the explosions that MEND was not responsible for the bomb blasts – a statement, that led to demands on the part of some Northern leaders for the resignation of President Goodluck Jonathan.⁴² Several conspiracy theories emerged, among them that the former military Head of State Badamasi Babangida was linked to the assassination. 'A conspiracy, one of several that emerged since the bombing, has tried to link the former military president to the October one blast, aided by the fact that Mr Babangida had not attended the Eagle Square fiesta.'⁴³ This theory is related to the intensely debated 'zoning agreement' according to that the North wants to avoid the candidacy of Goodluck Jonathan by hook or by crook. The 'zoning agreement' is apart from anything 'the People's Democratic Party's (PDP) in-house-arrangement' and 'the PDP had no right to its zoning system to supersede the constitution of the country'. So therefore 'President Goodluck Jonathan has the right and responsibility to contest in the 2011 presidential election'⁴⁴ stated the Justice Mustapha Akanbi (former chairman of the Independent Corrupt Practices and other related Offences Commission, ICPC). At this juncture the Northern Senators decided to back a consensus candidate to accommodate their interests in national politics.

Ahead of the People's Democratic Party (PDP) presidential primaries, members of the Northern Senators Forum have met in Abuja, resolving to back a consensus candidate from the North. Besides, they are angry that President Goodluck Jonathan disowned the 2002 agreement within the ruling PDP to zone the presidency and other elective offices.⁴⁵

Opinions about the official celebrations of Nigeria@50 in Abuja

The official celebrations of Nigeria@50 were celebrated in Abuja which has been the capital of Nigeria since 1991, when it replaced the former capital Lagos. Abuja is called 'Centre of Unity', while Lagos is tagged 'City of Excellence'. Lagos was considered to be no longer appropriate as the capital for the country. Its geographical position was unfavourable for de-

⁴¹ Excerpts from field journal (Helen U. Okafor), 1 October 2010.

⁴² Emma Ujah u.a., 'Northern Leaders to Jonathan: Resign or face impeachment', *Vanguard*, 6 October 2010, p 1.

⁴³ Olu Jacob, 'Independence Day explosions widen political rift', *nextonsunday*, 10 October 2010, p 2.

⁴⁴ Adikunle Jimoh, 'PDP's zoning can't supercede Constitution says Akanbi', *The Nation*, 1 October 2010, p 4.

⁴⁵ Yusuf Alli, '2011: Northern Senators to back consensus candidate' In: *The Nation*, 1 October 2010, p 4.

fence reasons. Moreover, the majority of the residents of Lagos belong to the Yoruba ethnic group, which gave the impression of Yoruba predominance in the nation-state. In addition, the city is overcrowded and has serious traffic problems. Therefore, the government tried to create a capital where the residents are of different ethnic backgrounds. Abuja is located in the centre of Nigeria. The city is entirely rebuilt and is arranged with great architectural skill, with wide roads and European-style multi-storey buildings. However, for this very reason Abuja is also often criticised by many Nigerians, because they believe the city not sufficiently 'African-style'. Abuja is the new seat of government. Almost everything, like furniture or daily necessities such as food, is very expensive. Lagos is still of great importance for Nigeria, since it is the economic capital and has a vibrant cultural life.

The proposed Nigeria@50 budget of Naira 10 billion met with disapproval. Newspapers repeatedly reported on this issue: '50th Independence Anniversary: 10 Billion Naira Budget Wasteful - NLC [Nigeria Labour Congress]⁴⁶', 'Nigeria's 50 anniversary budget: The hue and cry'⁴⁷ or 'Nigerians reject 10bn Naira jubilee budget'⁴⁸. Also the headline 'Budget Jump for Nigeria@50:Yar'adua - 62 million Naira - Jonathan: 10 billion Naira'⁴⁹ provoked further debate. On my arrival in Nigeria I also heard a lot of criticism regarding the budget, such as the following:

The huge sum expended shows how financially irresponsible and profligate the leadership of the country is. There are pressing national concerns that that fund could have adequately been used to provide for the sustainable benefit of the general of the populace.⁵⁰ (Felix Osarhiemen)

The high amount of money was a waste. It is a fallacy.⁵¹ (Solomon C. Madubuike)

Press reports and opinions like this showed that Nigeria@50 provided much space for public debates.

I distributed questionnaires supplementary to interviews in order to assess some views and the perception of the people towards October 1st and Nigeria@50 in general.⁵²

Figure 2.1 presents the ethnic identity of the interviewees. It shows that out of the 46 interviewees, 20 percent were Hausa, 23 percent were Igbo, 28 percent were Yoruba, and 2 percent each were Ishan, Igala, Bassa, Bini, Igede, Nupe, Isoko, Idoma, Gwarri, Esan and Higgi (no statement: 7 percent).

⁴⁶ *The Will* (Online edition), 8 June 2010.

⁴⁷ *Nigerian Compass* (Online edition), 12 July 2010.

⁴⁸ *Vanguard* (Online edition), 14 June 2010.

⁴⁹ *Daily Trust* (Online Edition), 16 June 2010.

⁵⁰ Interview with Felix Osarhiemen (University Lecturer, University of Benin), 16 October 2010.

⁵¹ Interview with Solomon C. Madubuike (University Lecturer, Bowen University, Iwo), 16 October 2010.

⁵² The total number of interviewees was forty-six people, all of them residing in Abuja and its outskirts. The average age of respondents was twenty-eight, ranging between the age of twenty-one and fifty-five. Respondents were all economically active persons. Twenty-four were males and twenty-one females (no statement: one).

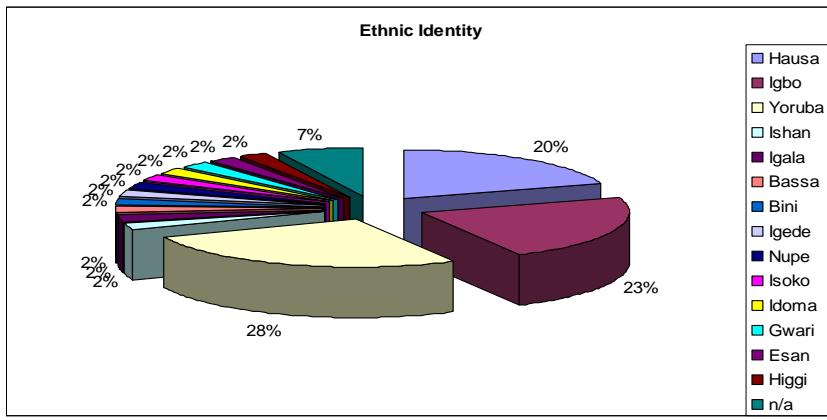


Figure 2.1: Interviewees by ethnic identity

From the interviews and discussions with Nigerians of different ages, walks of life and educational levels I learned that over the years there has been a change in how political public holidays are celebrated. There are four political public holidays: Labour Day or May Day (1st of May), International Children's Day (27th of May), Democracy Day (29th of May) and Independence Day or National Day (1st of October). Some claimed that the Democracy Day, which was established in 1999, is assumed to be staged or furthered by the government to a greater extent than Independence Day. For many people Independence Day has become an elitist state event that is not really meant for broad public participation. Therefore many people regard the celebrations quite critically.

I have realised a general loss of interest by the people.⁵³ (Dhikru A. Yagboyaju)

Your perception is informed by who you are and where you stand, and this is a function of your economic foundation – the ‘haves’ and the ‘have nots’.⁵⁴ (Felix Osarhiemen)

Figure 2.2 shows the importance of different political public holidays. Independence Day and Democracy Day have taken first and second place respectively. Children's Day and Labour are ranked third and fourth. The latter ones are celebrations that address specific population groups, whilst the first two are national holidays that address the general national public and that therefore seem to be of higher relevance for the political act of nation-building.

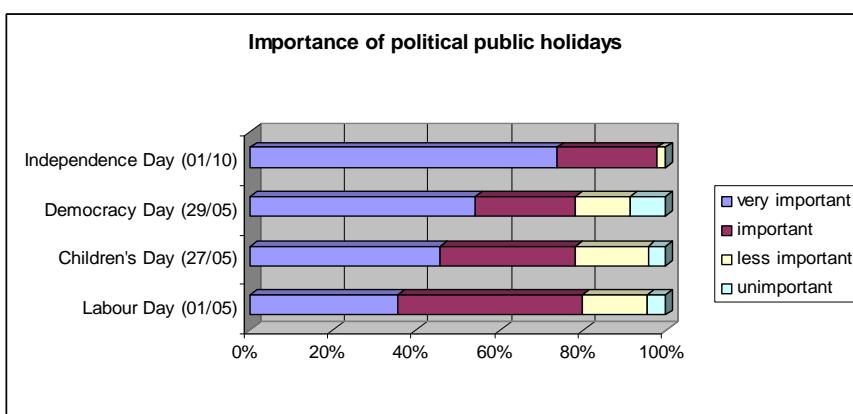


Figure 2.2: Importance of political public holidays

⁵³ Interview with Dhikru A. Yagboyaju (University Lecturer, Obafemi Awolowo University, Ile-Ife), 2 November 2010.

⁵⁴ Interview with Felix Osarhiemen (University Lecturer, University of Benin), 16 October 2010.

Conclusion

Based on my analyses of press reports, questionnaires, interviews and informal discussions, Nigerians in general seemed to distance themselves somewhat from the celebration of their fiftieth Independence Day. However, the certain lack of interest and or critical stance with regard to Nigeria@50 is not indicative of a lack of patriotism. In fact, people did not deny the historical importance of Independence Day. But this distancing does appear to be an expression of a certain dissatisfaction with regard to governmental activities past and present. A significant proportion of the population seems to feel that progress in the past fifty years leaves something to be desired and that the country's oil-wealth has not been optimally invested in the development of the country. Moreover, the data suggested that there was a general sense among the population that the true beneficiaries of the celebration were the elites. As the debate about the Nigeria@50 budget already showed, this view has to do with what in the public opinion is considered to be a reasonable investment of public funds. Many asked, 'Who will benefit?' The prevalence of this question went hand in hand with allegations concerning corruption and the wide-spread view that Nigerian politicians are corrupt.⁵⁵ Thus, many respondents and public discourse (in the press, for example) questioned whether there was anything to celebrate.

However, others emphasised that the very fact that Nigeria has not broken apart, but continued as one nation-state over the past fifty years, was reason for hope. When the former military Head of State Yakubu Gowon opened the exhibition titled 'March of History: Evolution of the Nigerian Nation: Trials and Triumphs', he stated:

We underwent a bitter civil war but a war of national unity that saw brothers fighting brothers, that at the end, brothers reconciled and embraced one another to build a new nation under God – free, democratic and undivided [...] Let patriotism, love of country and one another be our watch world. This nation has come a long way and deserves a peaceful elections. It is my fervent hope and prayer that those responsible for conducting the elections in 2011 will endeavour to live and act above board.⁵⁶

The past fifty years are marked by thirty years of military rule and twenty years of civilian rule. Beginning in the year 1999 there has been the longest period of democracy in Nigeria since independence. Beside setbacks the Nigerian nation should look into a brighter future.

We must rededicate ourselves and work purposefully in the next 50 years so as to meet the dreams and aspirations for which our founding fathers made so much sacrifice. [...] While it is generally agreed, both within and outside the country, that the past 50 years of our existence have been marked by irresponsible and profligate leadership, we do not wish to use this occasion to once again agonize about our wasted opportunities and prospects.⁵⁷

⁵⁵ Omololu Fagbadebo, 'Corruption, Governance and Political Instability in Nigeria', 4 October 2007. In: African Journal of Political Science and International Relations, Vol. 1(2), 28-37.

URL: <http://www.academicjournals.org/ajpsir/PDF/Pdf2007/Nov/Fagbadebo.pdf>.

⁵⁶ Bridget Chiedu Onochie, 'Photogenic journey of Nigeria at 50'. In: *The Guardian*, 1 October 2010, p 123.

⁵⁷ Golu Timothy, 'Nigeria@50: Citizens Score Nation Low'. In: *Leadership*, 1 October 2010, p 1,6. [note: Interview with Chief Chukwuma Bamidele Azikiwe, eldest son of one of Nigerias founding fathers Nnamdi Azikiwe]

For many Nigerians hopes now lie in the elections, especially the presidential elections which have since then taken place on the 16th April 2011. The future of the nation depends on good leadership. 'The 50th anniversary of Nigeria's Independence from Britain therefore offers Nigerian leaders (current and aspiring) a rare moment to accept responsibility for the past and seize the future.'⁵⁸



President Goodluck Jonathan on his way to the VIP area. Independence Day Parade at Eagle Square, Abuja (1.10. 2010)
Photo: Okafor

Looking ahead it is now hoped that the elected President Goodluck Jonathan will raise the Nigerian nation to new heights. In his address on the 50th Independence Day of Nigeria President Goodluck Jonathan pronounced:

Today marks the dawn of a new era. It is in our hands to decide what we want to make of it. We must reawaken in ourselves the hunger and aspirations of our founding fathers for a strong, united and prosperous nation that shall be the pride of future generations. To do this, we must change the old ways of doing things. The core values of patriotism, hard-work, integrity and commitment to good governance must hence forth take precedence. It seems to me that the consensus of most Nigerians is that the time has come for us to break from the past and progress into a better future.⁵⁹

⁵⁸ Olusegun Adeniyi, 'Nigeria And The Promise Of Tomorrow', In: *Leadership*, 1 October 2010, p 62.

⁵⁹ President Goodluck Jonathan, 'Building On The Foundation Of Unity And Progress'. An address by the president on the occasion of the 50th Independence Anniversary Celebrations, 1 October 2010.