

## Bachelorseminar (WS 2014/15)

### Dozenten

Prof. Dr. Daniel Schunk

Stefan Brungs

### Thema

Natural Resource and Environmental Economics

### Basisliteratur

Perman, R. et al. (2003): Natural Resource and Environmental Economics, Pearson Addison Wesley, 3<sup>rd</sup> edition.

### Termine

Vorbesprechung und Themenvergabe:

Montag, 3. November 2014, 13 Uhr, HS VI

Sprechstundentermin zur Gliederung:

Dienstag, 18. November 2014, 10 – 16 Uhr, 02-142 (Altes Rewi)

Abgabe des Exposés der Bachelorarbeit:

Montag, 15. Dezember 2014, 12 Uhr

Blockseminar mit Präsentationen der Themen:

Donnerstag, 15. Januar 2015, von 8:30 - 16 Uhr, und Freitag, 16. Januar 2015, von 8:30 – 16 Uhr, jeweils im HS VI

Rückmeldung zum Exposé und Anmeldung Bachelorarbeit:

Dienstag, 20. Januar 2015, 10 – 16 Uhr, 02-142 (Altes Rewi)

Abgabe der Bachelorarbeit:

Dienstag, 17. März 2015

## Themenliste

Neben dem Buch *Natural Resource and Environmental Economics* sind die angegebenen Texte Einstiegstexte in Ihr Thema. Wir gehen davon aus, dass Sie im Laufe der Themenbearbeitung weitere Literatur finden und in Ihre Arbeit einbeziehen.

Entwickeln Sie aus den angegebenen Texten zunächst eine geeignete Forschungsfrage mit ökonomischem Fokus, die Ihre Bachelorarbeit beantworten soll. Erstellen Sie dann eine Gliederung / Struktur Ihrer Arbeit, die geeignet ist, diese Forschungsfrage zu erörtern. Diese Gliederung wird dann in der Sprechstunde am 18. November diskutiert. Das **Exposé** soll dann eine ausgearbeitete Darstellung der Struktur Ihrer Bachelorarbeit beinhalten, inklusive der Fragestellung, der Vorgehensweise und der Angaben zur jeweils verwendeten Literatur. In Ihrer **Präsentation** im Blockseminar am 15. + 16. Januar sollen Sie Ihren Kommilitonen Ihre Forschungsfrage und Ihre Vorgehensweise zur Beantwortung kurz vorstellen sowie eine erste Darstellung der Ergebnisse geben, die eine Diskussion zum Thema anregt. In Ihrer **Bachelorarbeit** erfolgt schließlich die wissenschaftlich ausführliche Erörterung der Forschungsfrage, die mit einem Fazit und einer kritischen Bewertung abzuschließen ist.

Folgende Themen stehen zur Auswahl:

### 1. Has the European Fishery Resolved the Tragedy of the Commons Problematic?

- Hardin, G. (1968): The tragedy of the commons, *Science* 162, 1243-1248.
- Smith, A. (2013): Fishery Management: Is Europe Turning the Corner?, *Current Biology* 23, Issue 15, 5 August 2013, R661-R662.
- Kraak, S. et al. (2013): Lessons for fisheries management from the EU cod recovery plan, *Marine Policy* 37, 200-213.

### 2. Double Dividends – Are Green Taxes Good Taxes?

- Fernández, E. et al. (2011): Optimal green tax reforms yielding double dividend, *Energy Policy* 39, 4253-4263.
- Patuelli, R. et al. (2005): Environmental tax reform and the double dividend: A meta-analytical performance assessment, *Ecological Economics* 55, 564-583.
- Glomm, G. et al. (2008): Green taxes and double dividends in a dynamic economy, *Journal of Policy Modeling* 30, 19-32.

### 3. Is the European Union Emission Trading System (EU ETS) Successful?

- Zhang, Y. & Wei, Y. (2010): An overview of current research on EU ETS: Evidence from its operating mechanism and economic effect, *Applied Energy* 87, 1804-1814.
- De Perthuis, C. & Trotignon, R. (2014): Governance of CO2 markets: Lessons from the EU ETS, *Energy Policy*, <http://dx.doi.org/10.1016/j.enpol.2014.05.033>
- Venmans, F. (2012): A literature-based multi-criteria evaluation of the EU ETS, *Renewable and Sustainable Energy Reviews* 16, 5493-5510.

### 4. Instruments of Pollution Control – A Comparison

- Perman, R. et al. (2003): *Natural Resource and Environmental Economics*, Pearson Addison Wesley, 3<sup>rd</sup> edition; part II.
- Chávez, C. et al. (2009): The Choice of Policy Instruments to Control Pollution under Costly Enforcement and Incomplete Information, *Journal of Applied Economics* 12, No. 2, 207-227.
- O’Ryan, R. & Sánchez, J. (2008): Comparison of Net Benefits of Incentive-Based and Command and Control Environmental Regulations: The Case of Santiago, Chile, *The World Bank Economic Review* 22, No. 2, 249-269.

### 5. Environmental Valuation – Revealed Preference Methods

- Perman, R. et al. (2003): *Natural Resource and Environmental Economics*, Pearson Addison Wesley, 3<sup>rd</sup> edition; chapter 12.
- Palmquist, R. (2003): Property Value Models, Forthcoming in Karl-Gören Mäler and Jeffrey Vincent, *Handbook of Environmental Economics*, Vol. 2, North-Holland, <http://www4.ncsu.edu/~palmq/HedonicHandbookChapter.pdf>
- Phaneuf, D. & Smith, V. (2005): Recreation Demand Models, *Handbook of Environmental Economics*, Vol. 2, 671-761.

### 6. Environmental Valuation – Stated Preference Methods

- Perman, R. et al. (2003): *Natural Resource and Environmental Economics*, Pearson Addison Wesley, 3<sup>rd</sup> edition; chapter 12.
- Carson, R. & Hanemann, W. (2005): Contingent Valuation, *Handbook of Environmental Economics*, Vol. 2, 821-936
- Carson, R. (2012): Contingent Valuation: A Practical Alternative when Prices Aren’t Available, *The Journal of Economic Perspectives*, Vol. 26, No. 4, 27-42.



## 7. Do International Environmental Agreements Resolve International Environmental Problems?

- Barrett, S. (1994): Self-Enforcing International Environmental Agreements, Oxford Economic Papers 46, 878-894.
- Bosetti, V. et al. (2013): Incentives and stability of international climate coalitions: An integrated assessment, Energy Policy 55, 44-56.
- Perman, R. et al. (2003): Natural Resource and Environmental Economics, Pearson Addison Wesley, 3<sup>rd</sup> edition; chapter 10.