

TEDS-VALIDIERUNG

Teacher Education and Development Study

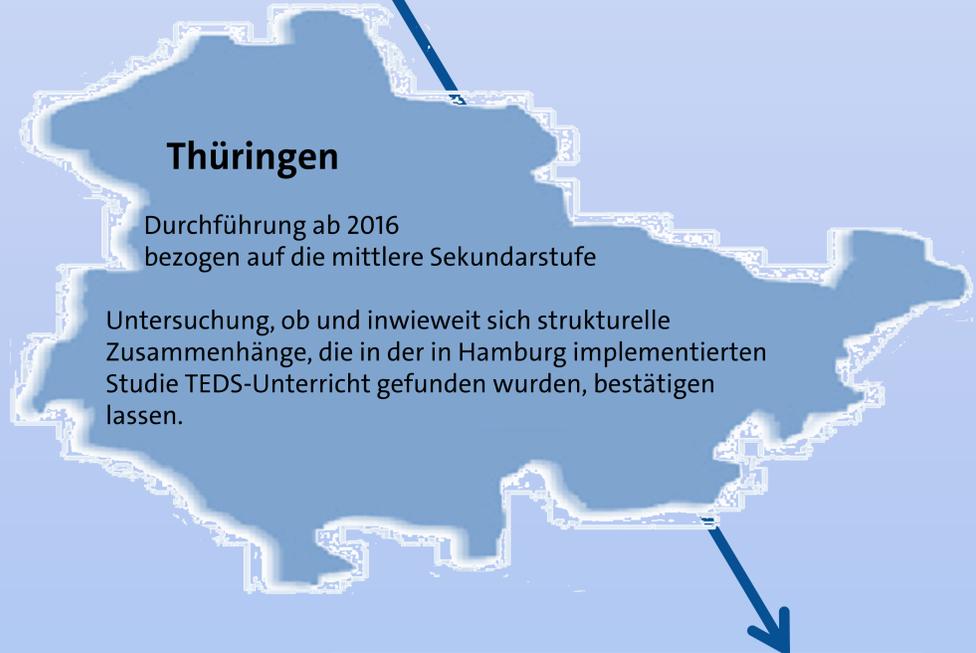
Validierung von Messinstrumenten zur Erfassung der Kompetenzen von Mathematiklehrkräften und ihrem Zusammenhang zu Schülerleistungen

Unterrichtsqualität

Unterscheidung von Merkmalen zur

- **mathematikdidaktischen Unterrichtsqualität**
- **kognitiven Aktivierung**
- **konstruktiven Unterstützung**
- **Klassenführung**

- Entwicklung des Beobachtungsinstrumentes in **TEDS-Unterricht**
- Fokus auf hoch-inferenten Beurteilungen
- Untersuchung der Unterrichtsqualität mit je vier zu beobachtenden Unterrichtsstunden, wobei insgesamt acht Datenpunkte betrachtet werden
- Beobachtung durch mehrere Rater



Professionelle Kompetenz von Lehrkräften

Dispositionale Komponenten

- mathematisches Fachwissen (**MCK**)
- mathematikdidaktisches Fachwissen (**MPCK**)
- pädagogisches Unterrichtswissen (**GPK**)

- Messung über drei für **TEDS-M** entwickelte Leistungstests
- Nachweis von Reliabilität, Inhalts- und Konstruktvalidität bereits erfolgt

Situierte Komponenten

- **mathematikdidaktisch:**
P erception
I nterpretation
D ecision-making
- **pädagogisch:**
P erception
I nterpretation
D ecision-making

- Messung größtenteils über drei für **TEDS-FU** entwickelte Videovignetten

Leistungszuwächse von Schülerinnen und Schülern

Messung durch IQB-Vergleichsarbeit in Jg. 8, die für Thüringen mit einem zusätzlichen Test in Jg. 6 als Kompetenztests durchgeführt werden („kompetenztest.de“).

Ziele der Studie:

- (1) Überprüfung der prognostischen Validität der gemessenen professionellen Kompetenzen von Mathematiklehrkräften im Hinblick auf Unterrichtsqualität und Leistungszuwächse der Schülerinnen und Schüler
- (2) Analysen zu differentiellen Zusammenhängen und ihrer prognostischen Validität

Nutzen der Studie:

- (1) Wirksamkeitsaussagen über Lehrerausbildung und dort bzw. nachfolgend erworbene Lehrerkompetenzen für einen qualitativ vollen und wirksamen Unterricht
- (2) Wichtige Schlüsse für die Gestaltung der Lerngelegenheiten in der Hochschule, insbesondere zum Theorie-Praxis-Problem

Literaturangaben

Blömeke, S., Gustafsson, J.-E. & Shavelson, R. (2015). Beyond dichotomies: Competence viewed as a continuum. *Zeitschrift für Psychologie*, 223, 3–13.
Kaiser, G., Busse, A., Hoth, J., König, J. & Blömeke, S. (2015). About the complexities of video-based assessments: Theoretical and methodological approaches to overcoming shortcomings of research on teachers' competence. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 13, 369-387.
König, J., Blömeke, S., Klein, P., Suhl, U., Busse, A., & Kaiser, G. (2014). Is teachers' general pedagogical knowledge a premise for noticing and interpreting classroom situations? A video-based assessment approach. *Teaching and Teacher Education*, 38, 76-88.

Projektleitung und –mitarbeiter(innen)

Prof. Dr. Sigrud Blömeke (CEMO, University of Oslo)
Prof. Dr. Gabriele Kaiser (Universität Hamburg)
Prof. Dr. Johannes König (Universität Köln)

Dr. Nils Buchholtz (Universität Hamburg, Koordinator)
Dr. Andreas Busse (Universität Hamburg, Koordinator)
Dr. Ute Suhl (Universität zu Köln)
Natalie Ross (Universität Hamburg)

Kooperationen

Heiko Wontroba, Thüringer Institut für Lehrerfortbildung, Lehrplanentwicklung und Medien (ThILLM)
Dr. Christof Nachtigall, "Kompetenztest.de" der Friedrich-Schiller-Universität Jena

Kontakt

www.teds-validierung.uni-hamburg.de

Förderung

