

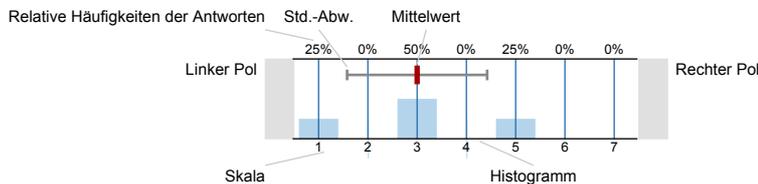
Prof. Dr. Philipp Harms
 Exchange Rates and International Capital Markets (LSHar_SS10_03)
 Erfasste Fragebögen = 46



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

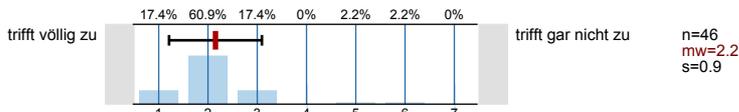
Legende

Frage

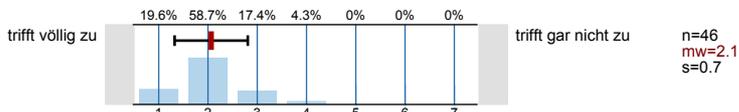


n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

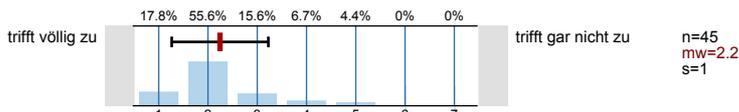
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



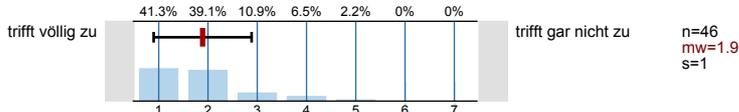
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



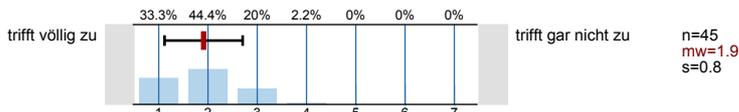
3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



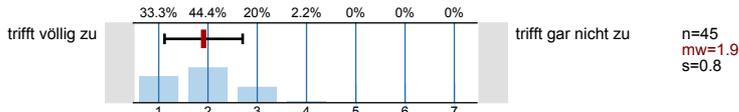
4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



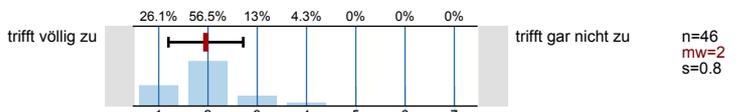
5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



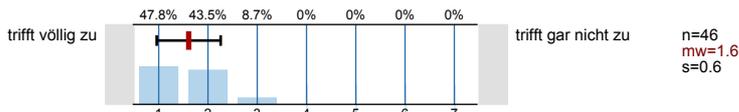
6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



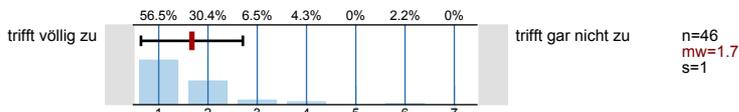
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



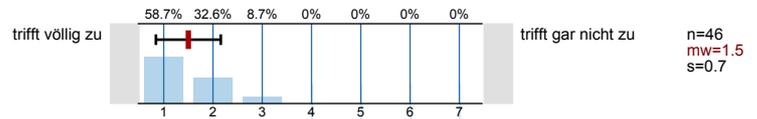
8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.



9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.



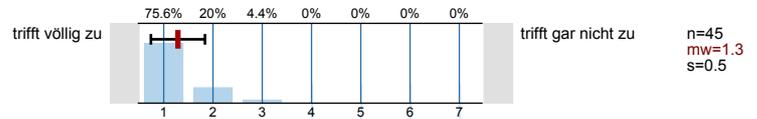
10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.



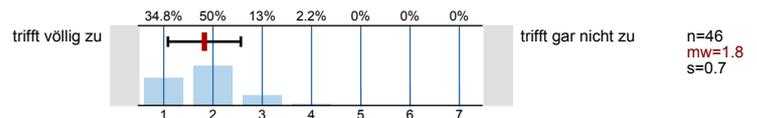
11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.



12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.



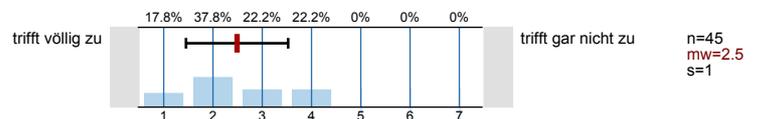
13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.



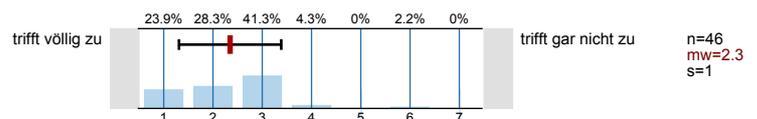
14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.



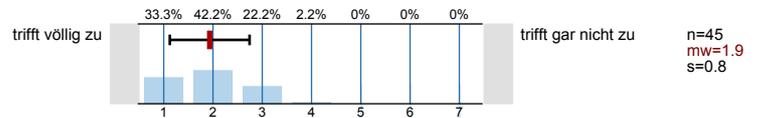
15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.



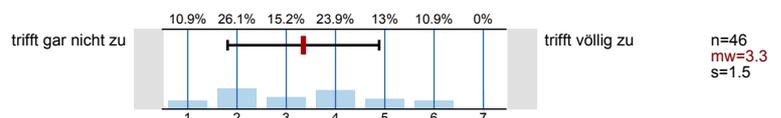
16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



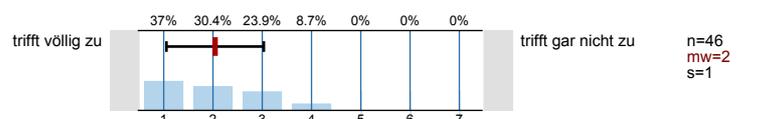
17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.



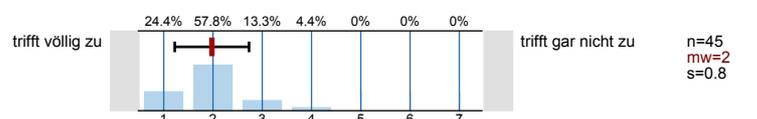
18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



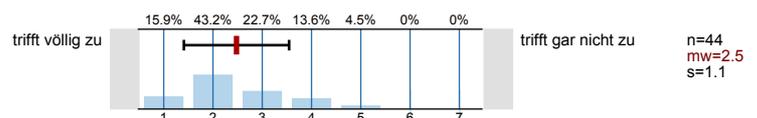
19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.



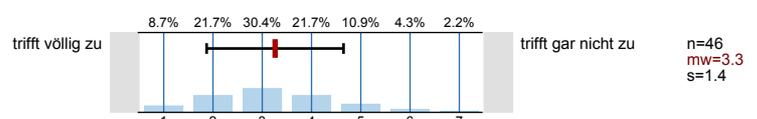
20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.



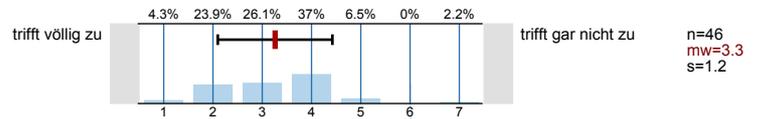
21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.



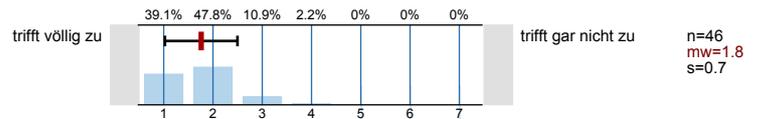
22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.



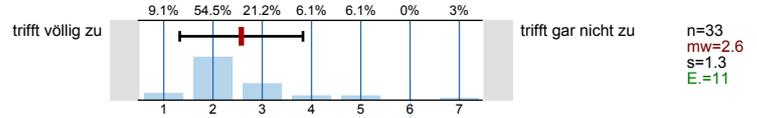
23. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



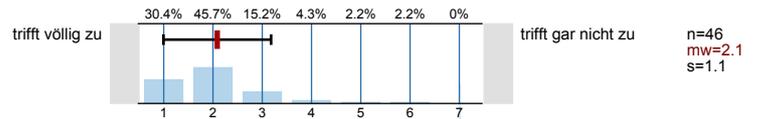
24. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



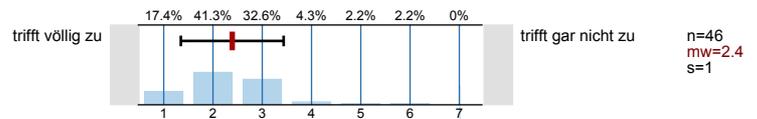
25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



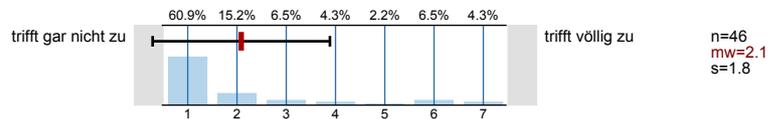
26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



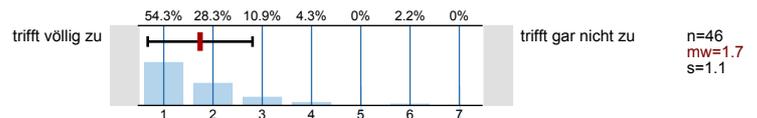
27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

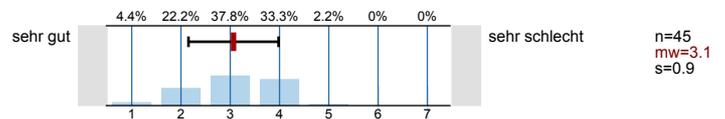


29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



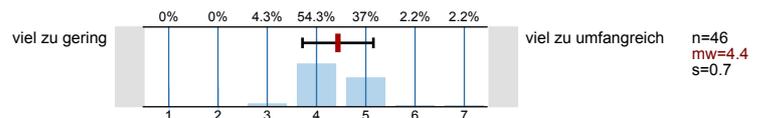
Selbsteinschätzung

30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

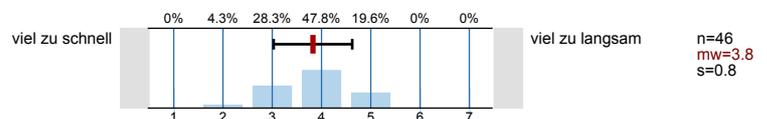


Veranstaltungsresümee

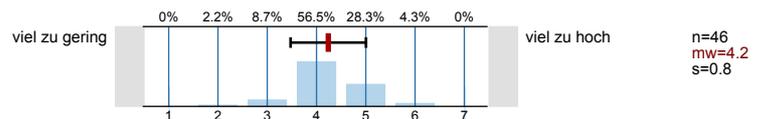
31. Die Menge des Lehrstoffes war...



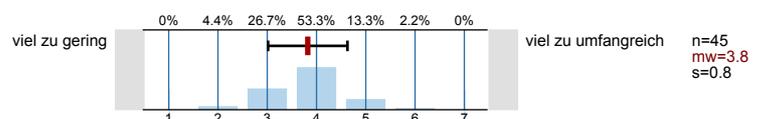
32. Das Tempo der Veranstaltung war...



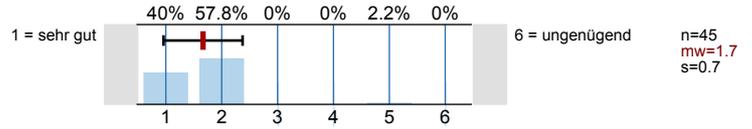
33. Die Anforderungen waren...



34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...

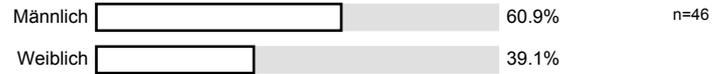


35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:

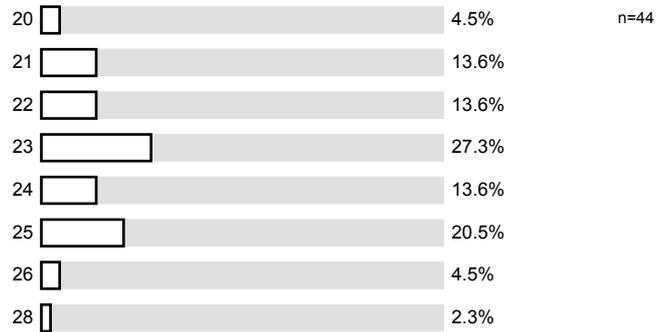


Soziodemographika

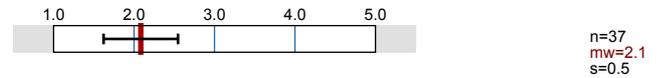
36. Ihr Geschlecht?



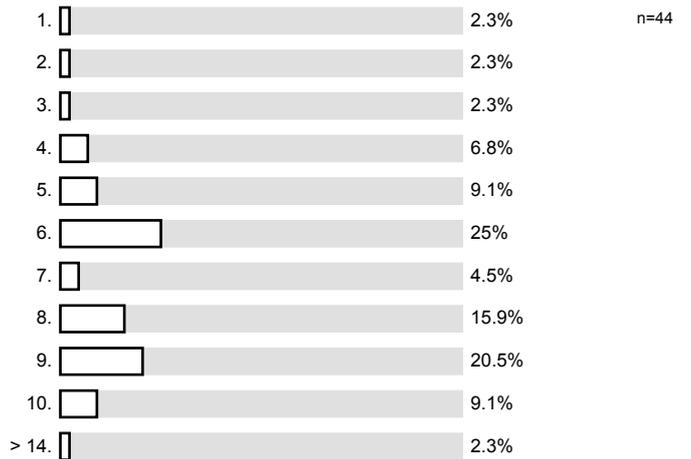
37. Alter



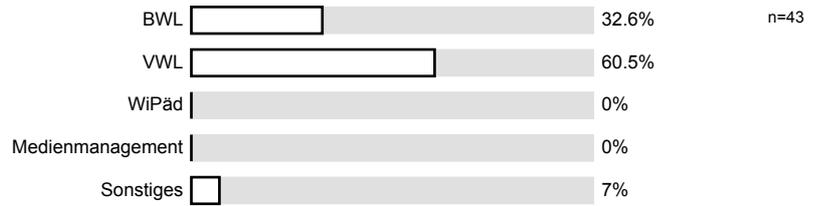
38. Note im Abitur



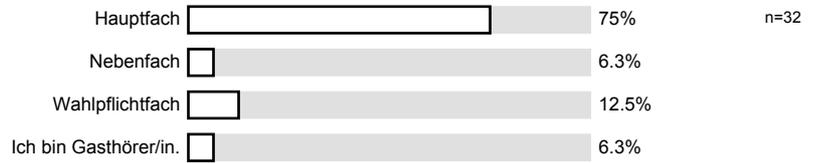
39. Ich studiere im...



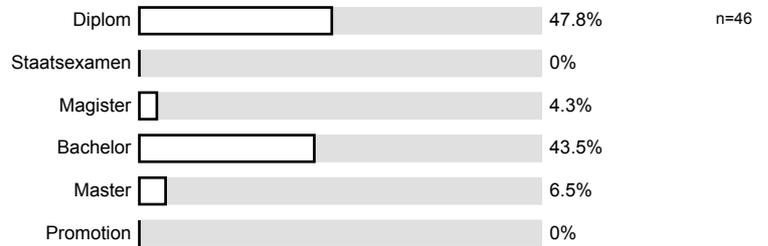
40a. In welchem Ihrer Studienfächer findet diese Befragung statt? (Bitte beantworten Sie die Fragen 40a und 40b.)



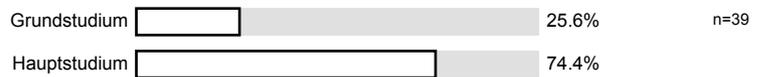
40.b In welchem Ihrer Studienfächer findet diese Befragung statt? (Bitte beantworten Sie die Fragen 40a und 40b.)



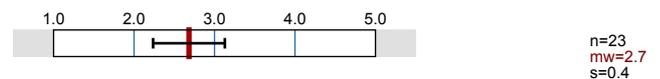
41. Für welchen der folgenden Studienabschlüsse sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennungen sind möglich.)



42. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?

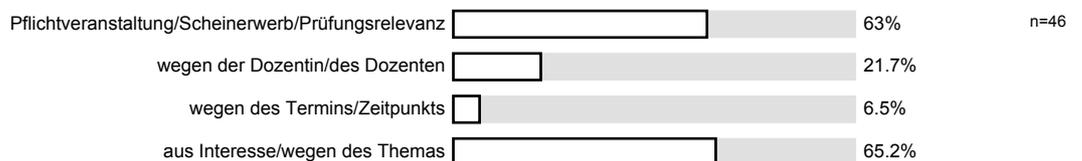


42. Note in der Zwischenprüfung

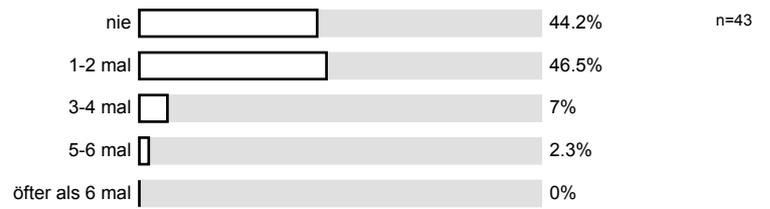


Veranstaltungsbesuch

43. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung (Mehrfachnennungen sind möglich.):

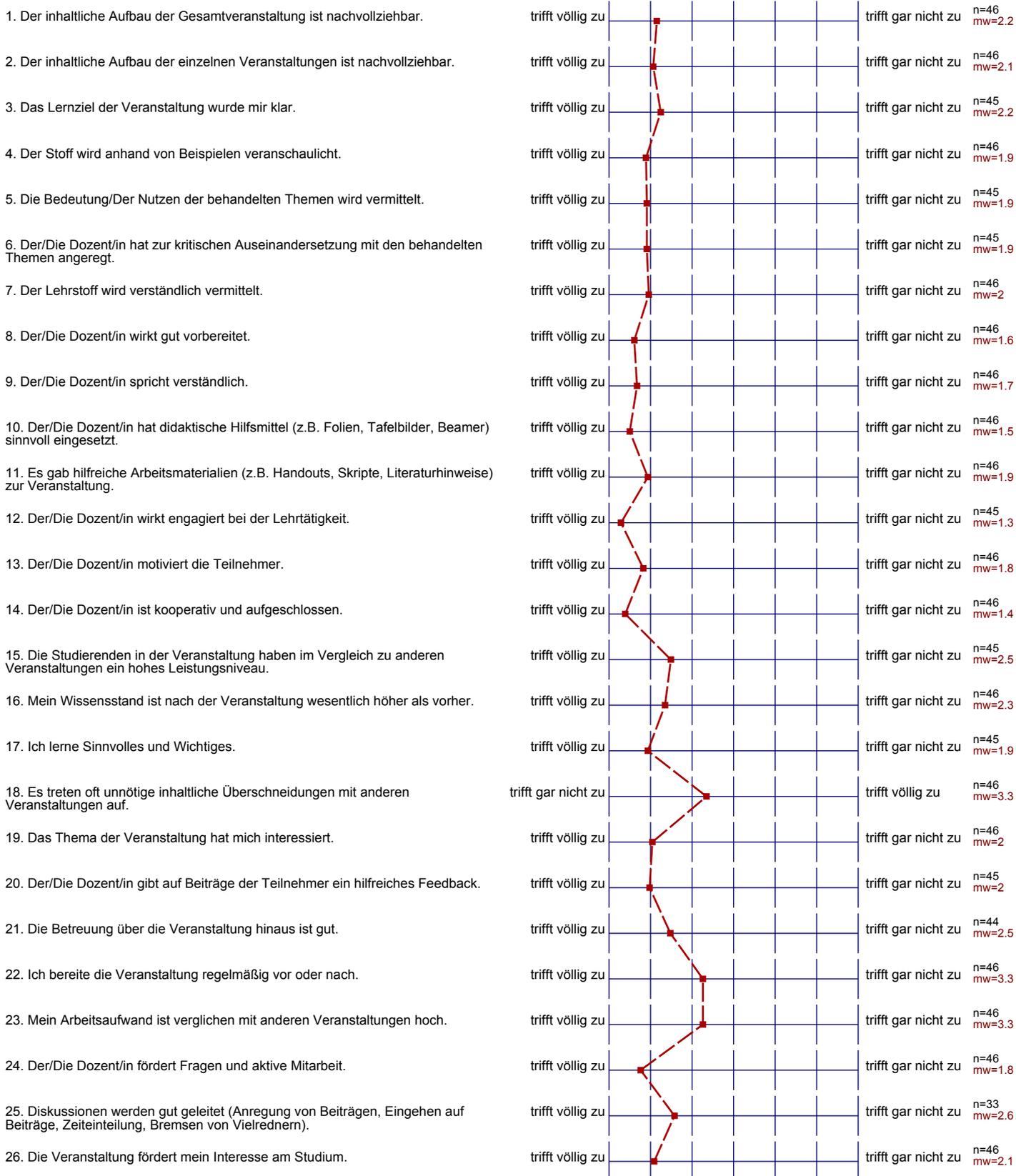


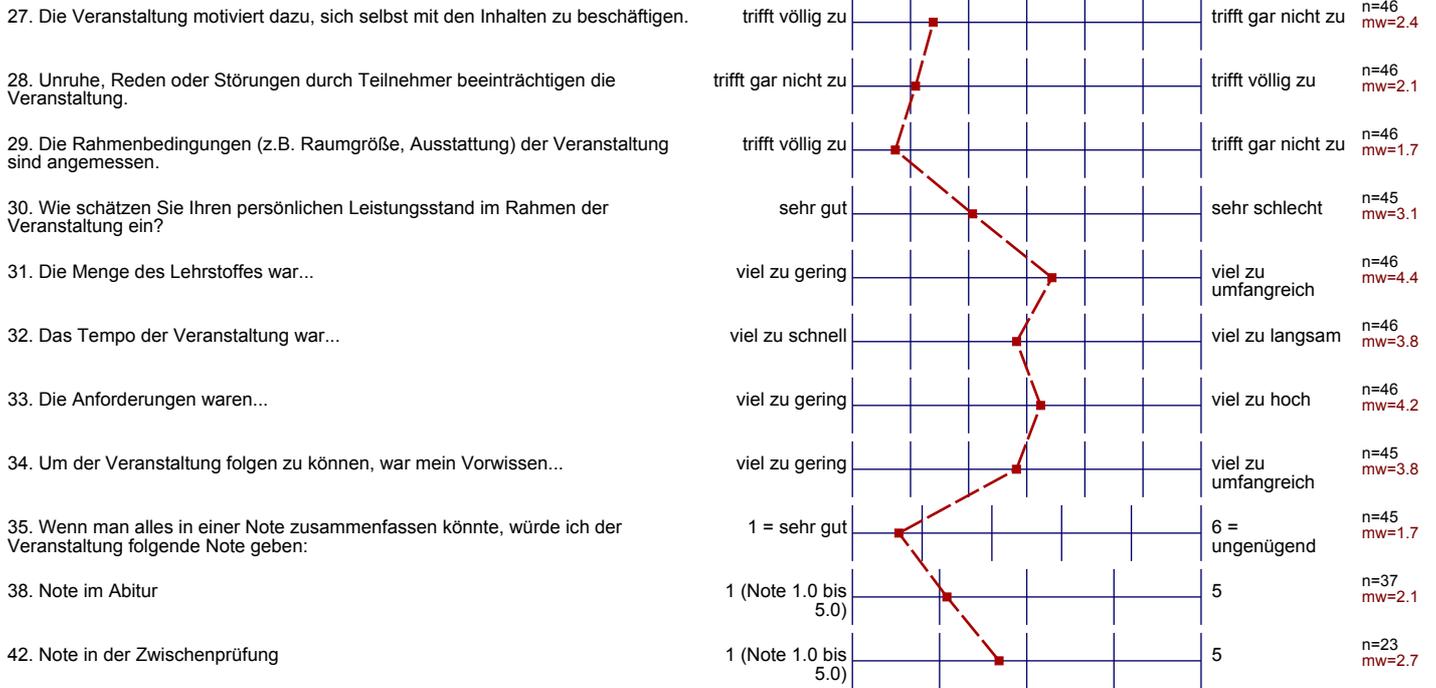
44. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Rechts- und Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Philipp Harms
 Titel der Lehrveranstaltung: Exchange Rates and International Capital Markets
 (Name der Umfrage)





Auswertungsteil der offenen Fragen

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

Sympathischer Professor
 gutes Englisch
 Herleitungen der Formeln an der Tafel
 sehr motivierter Professor ☺

- verständliches Englisch
- Herleitungen werden an der Tafel erklärt

Sehr gutes, verständliches Englisch,
 gutes Erklären von Sachverhalten, angenehme Atmosphäre

Der Professor ist interessant.

Professor engagiert bei der Lehrtätigkeit

Die englische Sprache
 herleitungen werden an Tafel entwickelt

- Never improvise in front of a class -
- The blackboard says "overload" .. I think there are too much equations on it
- ...

- Unterrichtssprache Englisch

- ① Es ist auf Englisch veranstaltet und der professor spricht ganz auf Englisch.
- ② Die Themen sind mit moderner Wert verbunden.

ausführliches Skript
 viele zusätzliche Hilfen der Formeln an der Tafel

Gute Folien, guter Dozent

Dozent
 Thema

- gut erklärt / hergeleitet
- Skript gut + verständlich

good presentation-sheets, engaged lecturer

Angenehmer, engagierter Vorlesungsstil
 Ermunterung, sich als Teilnehmer einzubringen
 Wichtige Formeln und Rechnungen an der Tafel hergeleitet

Englisch

Dozent

- Der Enthusiasmus des Dozenten
- Die Folien

sehr strukturiert - gute Literaturhinweise
 Materialien immer rechtzeitig verfügbar

* Übungen sind hilfreich & werden / wurden ausführlich beantwortet

- sehr gutes Skript
- verständliches und gutes Englisch

keine viele Leute
englische Kurs

Mr. Harms talks slowly with a nice american accent → very good to understand

Your american english (!),

FRAGEN WERDEN VERSUCHT ZU BEANTWORTEN

Editsch

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

Studenten sollten mehr Möglichkeiten/Zeit bekommen, um auf Fragen zu antworten
Es sollte häufiger das Warum des Vorgehens erläutert werden, v.a. bei kleineren Schritten und Annahmen.

- zu wenig aktuelle Beispiele (z.B. in Griechenland)
- "Schreiben" an der Tafel manchmal zu schnell

→ Lösungen der Übungen sollten online gestellt werden zur eigenen Nacharbeit bei Abwesenheit

fähig.

der Lehrraum ist zu kalt

- Temperatur (!!) im Raum

- Beim selbstständigen Lösen der Problem Sets vor der eigentlichen Besprechung der Übungen ist nicht wirklich klar, welche Sonderannahmen getroffen werden oder welche die Aufgaben führen sollen. Diese Unklarheiten werden jedoch in der Übung immer beseitigt.

• ~~zu oft benötigte Formeln vorzählend als Ersatz für~~
 zu viele mathematische Formeln; die oft einer sehr feinen Erklärungsbedürftigkeit halber
 sehr analytisch.
 keine Vorstellung wie man das in der Praxis umsetzt.

Uhrzeit (16.00 Uhr besser als 16.11)

Übungen im Voraus nicht lösbar

It's a little bit too cold in the classroom.

Mr. Harms does not repeat students' comments and questions to the audience, even if these students speak not very loud.

TAFELBILD OFT UNÜBERSICHTLICH

Kompliziert

Anforderungen an Klausuren noch nicht erkennbar