

Prof. Dr. Stefan Rammert

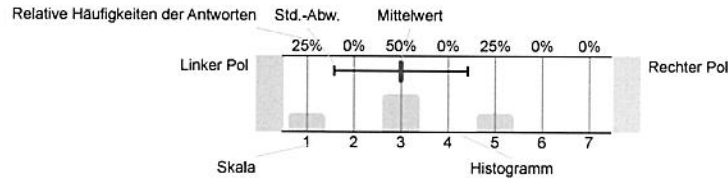
Financial Accounting IV: Unternehmensbewertung (LS Rammert_WS1314_05)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 34



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

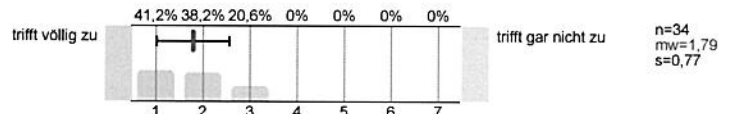
Fragestext



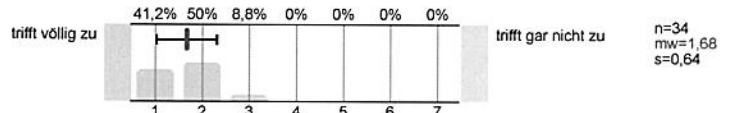
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Bewertung der Lehrveranstaltung

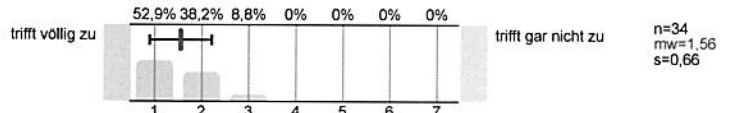
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



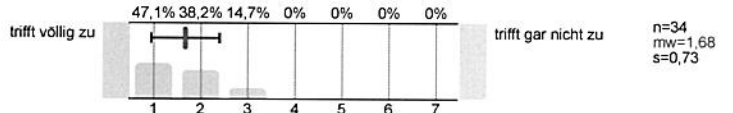
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



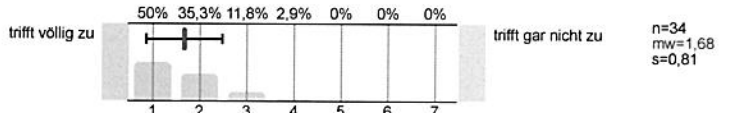
3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



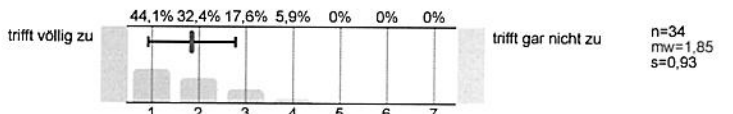
4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



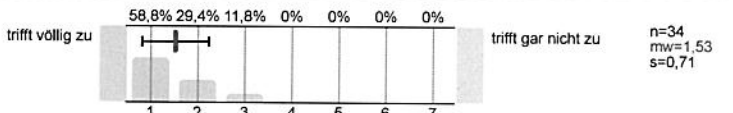
5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



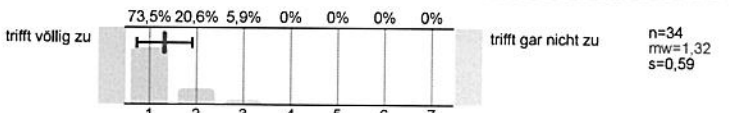
6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



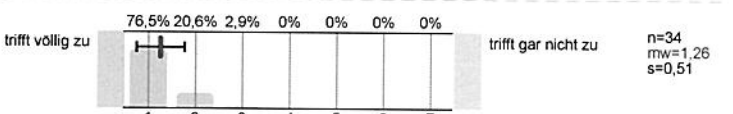
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



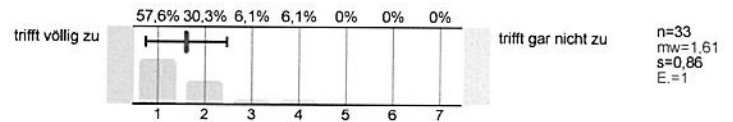
8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.



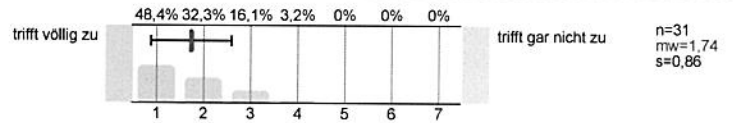
9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.



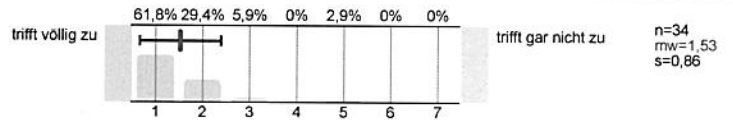
10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.



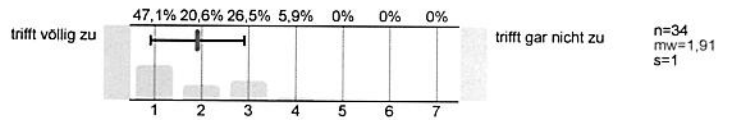
11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.



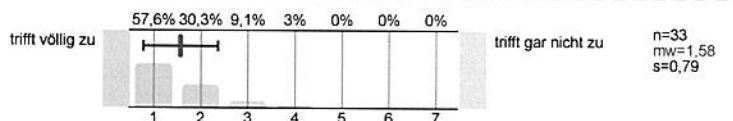
12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.



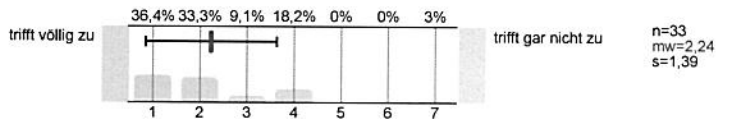
13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.



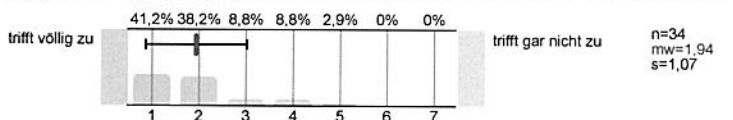
14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.



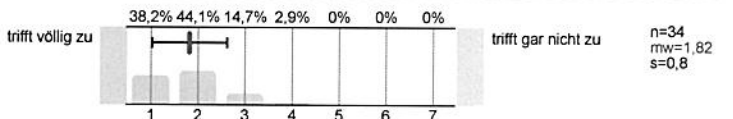
15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.



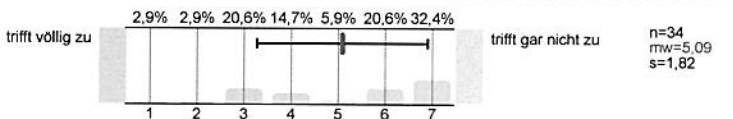
16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



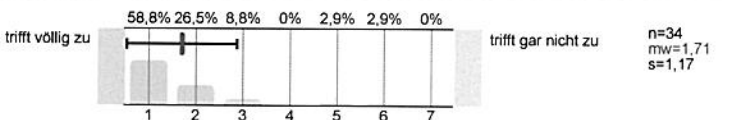
17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.



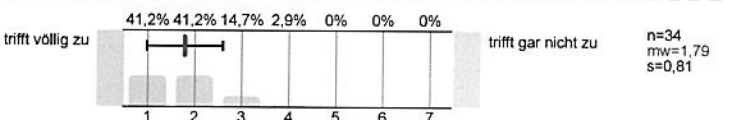
18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



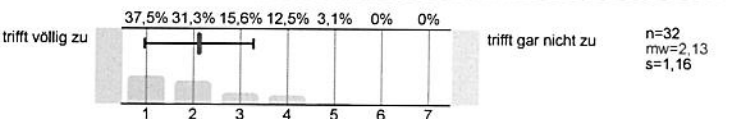
19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.



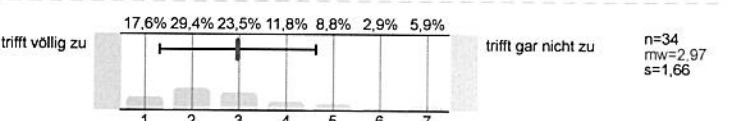
20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.



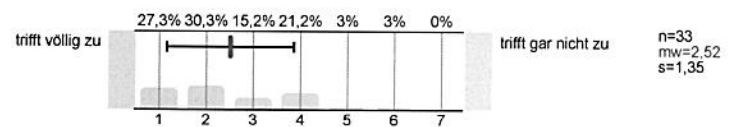
21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.



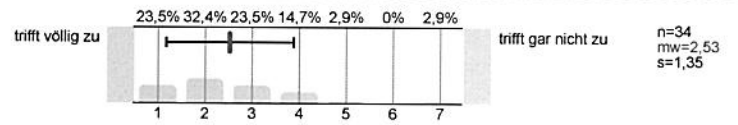
22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.



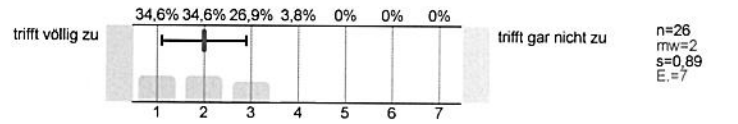
23. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



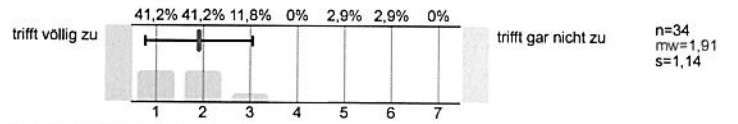
24. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



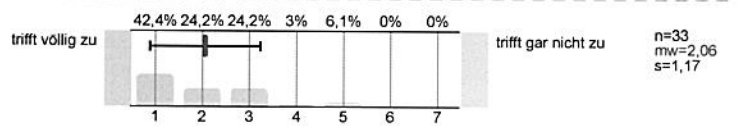
25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



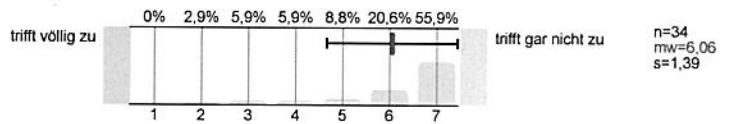
26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



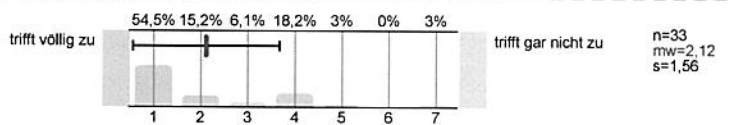
27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

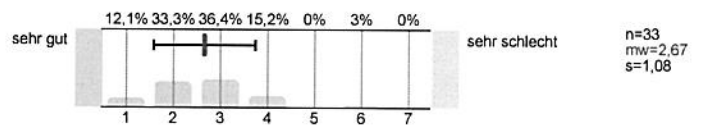


29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



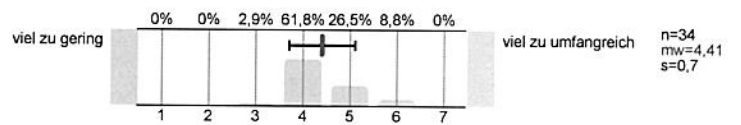
Leistungsstand

30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

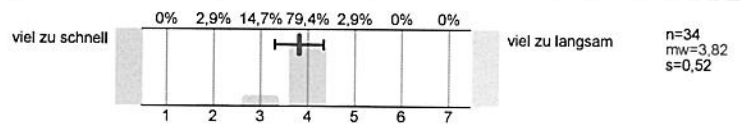


Resümee (4= genau richtig)

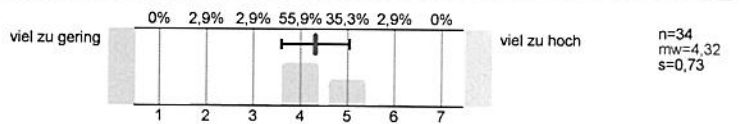
31. Die Menge des Lehrstoffes war...



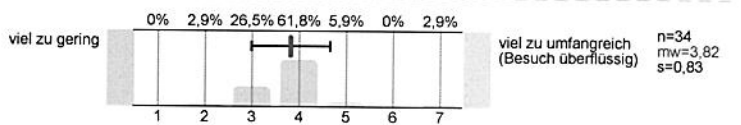
32. Das Tempo der Veranstaltung war...



33. Die Anforderungen waren...

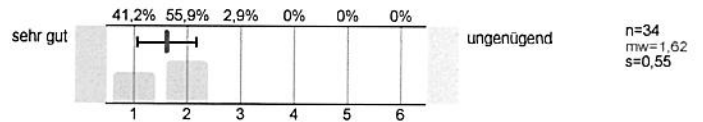


34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



Gesamtnote

35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Fragen zur Person

36. Ihr Geschlecht?

Männlich		50%	n=32
Weiblich		50%	

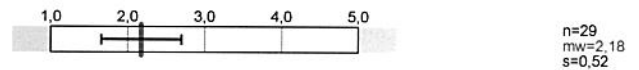
Alter

37. Bitte tragen Sie Ihr Alter ein:

0 - 19		14,7%	n=34
20 - 39		85,3%	

Abiturnote

38. Ihr Note im Abitur:



Fachsemester

39. Ich studiere im...

1.		3.4%	n=29
2.		3.4%	
3.		62.1%	
4.		6.9%	
5.		17.2%	
9.		6.9%	

Studiengänge

40. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)

B.Sc. Wirtschaftswissenschaften		8.8%	n=34
B.Sc. Wirtschaftspädagogik		0%	
M.Sc. Management		88.2%	
M.Sc. International Economics and Public Policy		0%	
M.Sc. Wirtschaftspädagogik		0%	
LL.M. Medienrecht		0%	
MBA Business Administration		0%	
Staatsexamen		0%	
Rechtswissenschaft/Jura		0%	
Diplom		0%	
Magister		0%	
anderer, hier nicht aufgeführter Abschluss		0%	

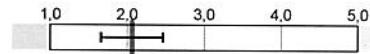
Studienabschnitt

41. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?

Grundstudium		40%	n=20
Hauptstudium		60%	

Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom

Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom



Besuchsgrund

42. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)

Pflichtveranstaltung/Scheinerwerb/Prüfungsrelevanz		73.5%	n=34
wegen der Dozentin/des Dozenten		47.1%	
wegen des Termins/Zeitpunkts		8.8%	
aus Interesse/wegen des Themas		73.5%	

Fehlzeiten

43. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:

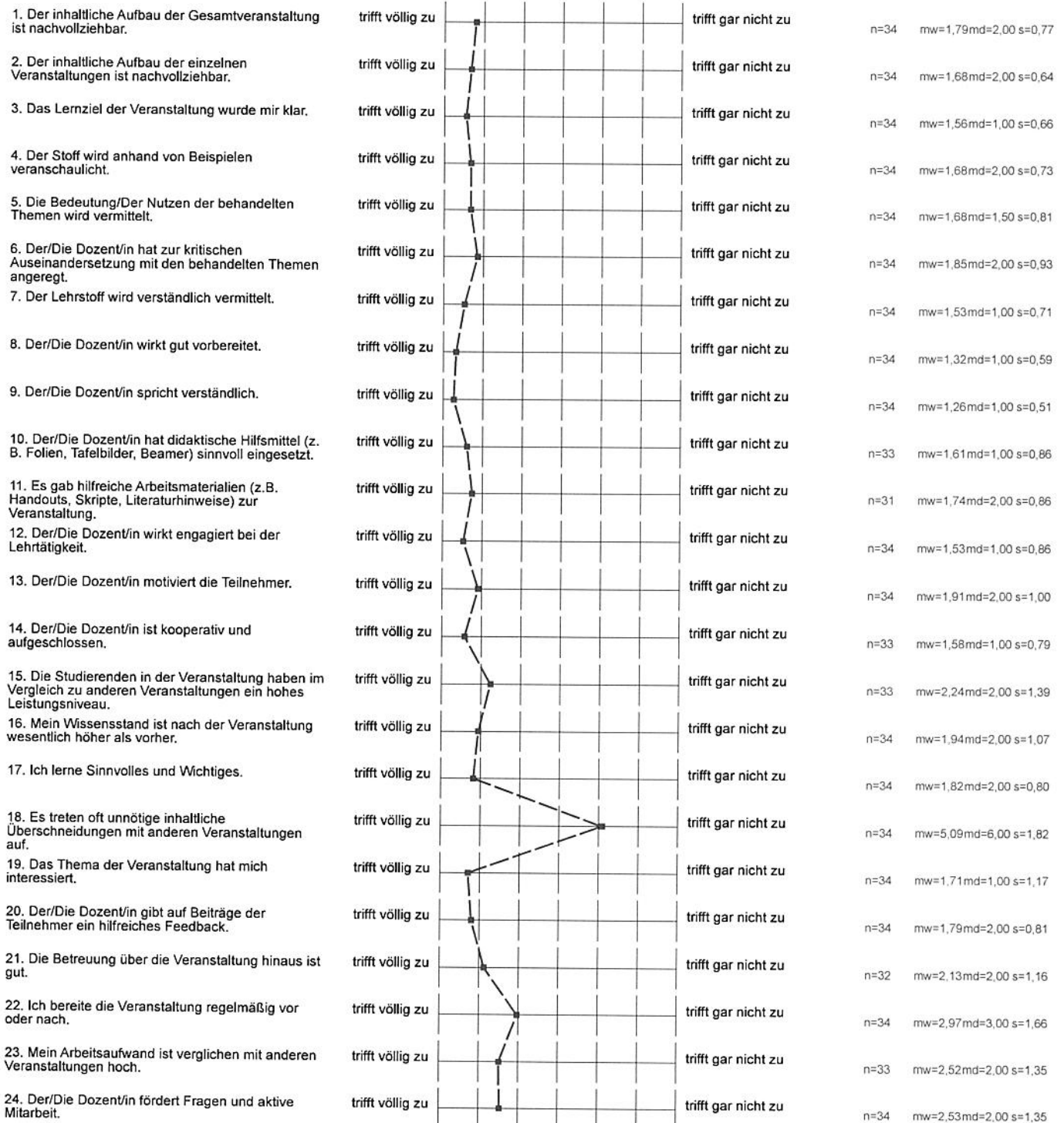
nie		28.1%	n=32
1-2 mal		68.8%	
3-4 mal		0%	
5-6 mal		0%	
öfter als 6 mal		3.1%	

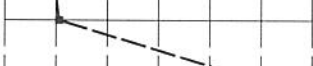
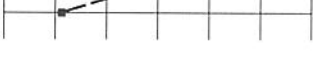
Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Stefan Rammert
 Titel der Lehrveranstaltung: Financial Accounting IV: Unternehmensbewertung
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bewertung der Lehrveranstaltung



25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=26	mw=2,00	md=2,00	s=0,89
26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=34	mw=1,91	md=2,00	s=1,14
27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=33	mw=2,06	md=2,00	s=1,17
28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=34	mw=6,06	md=7,00	s=1,39
29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=33	mw=2,12	md=1,00	s=1,56

Leistungsstand

30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?	sehr gut		sehr schlecht	n=33	mw=2,67	md=3,00	s=1,08
---	----------	---	---------------	------	---------	---------	--------

Resümee (4= genau richtig)

31. Die Menge des Lehrstoffes war...	viel zu gering		viel zu umfangreich	n=34	mw=4,41	md=4,00	s=0,70
32. Das Tempo der Veranstaltung war...	viel zu schnell		viel zu langsam	n=34	mw=3,82	md=4,00	s=0,52
33. Die Anforderungen waren...	viel zu gering		viel zu hoch	n=34	mw=4,32	md=4,00	s=0,73
34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...	viel zu gering		viel zu umfangreich (Besuch)	n=34	mw=3,82	md=4,00	s=0,83

Gesamtnote

35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:	sehr gut		ungenügend	n=34	mw=1,62	md=2,00	s=0,55
--	----------	---	------------	------	---------	---------	--------

Abiturnote

38. Ihr Note im Abitur:	1 (Note 1,0 bis 5,0)		5	n=29	mw=2,18	s=0,52
-------------------------	----------------------	---	---	------	---------	--------

Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom

Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom	1 (Note 1,0 bis 5,0)		5	n=11	mw=2,06	s=0,40
--	----------------------	---	---	------	---------	--------