

Prof. Dr. Stefan Rammert

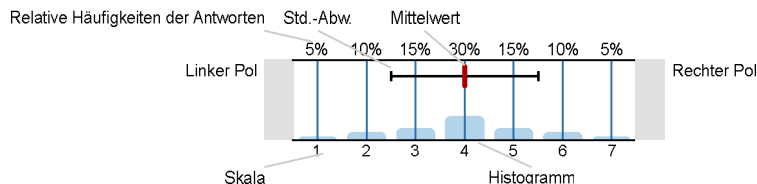
Rechnungslegung nach HGB (FB03_WWI_WS1617_108)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 123



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

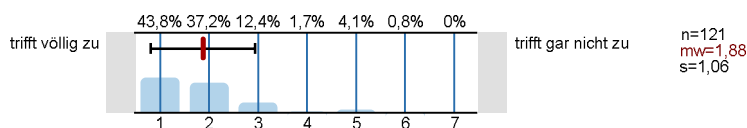
Fragestext



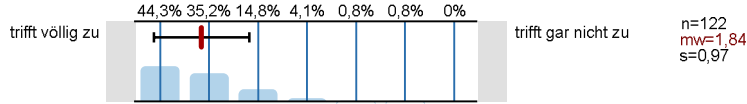
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

2. Bewertung der Lehrveranstaltung

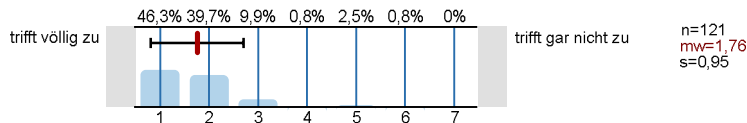
- 2.1) 1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



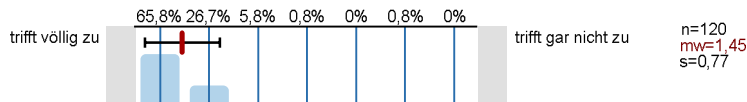
- 2.2) 2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



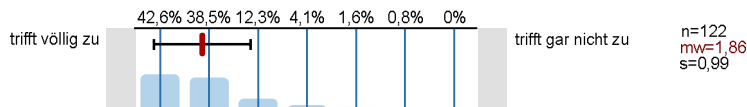
- 2.3) 3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



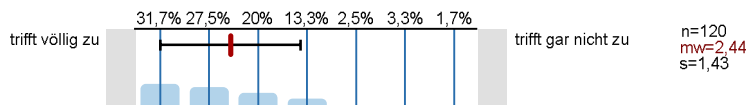
- 2.4) 4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



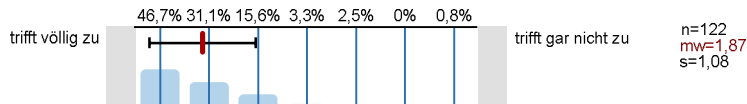
- 2.5) 5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



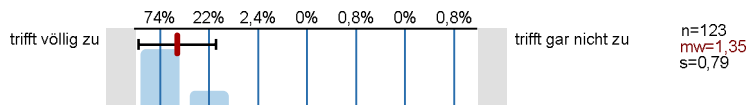
- 2.6) 6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



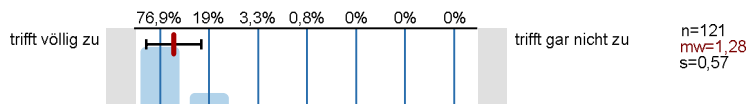
- 2.7) 7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



- 2.8) 8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.

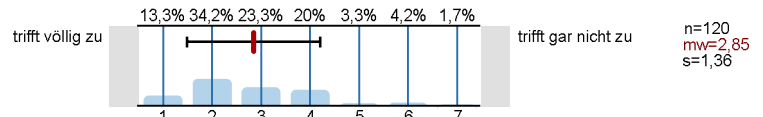


- 2.9) 9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.

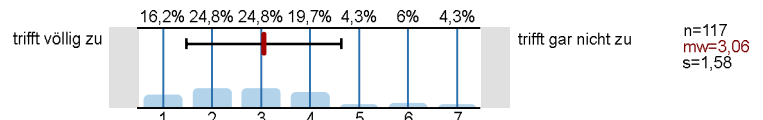


2.10)	10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z. B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.		trifft gar nicht zu	n=116 mw=1,7 s=0,93 E=2
2.11)	11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.		trifft gar nicht zu	n=119 mw=1,86 s=1,01 E=2
2.12)	12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.		trifft gar nicht zu	n=121 mw=1,69 s=0,96
2.13)	13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.		trifft gar nicht zu	n=121 mw=2,6 s=1,35
2.14)	14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.		trifft gar nicht zu	n=120 mw=1,89 s=1,12
2.15)	15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.		trifft gar nicht zu	n=117 mw=2,94 s=1,12
2.16)	16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.		trifft gar nicht zu	n=121 mw=2,21 s=1,13
2.17)	17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.		trifft gar nicht zu	n=118 mw=2,15 s=1,2
2.18)	18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.		trifft gar nicht zu	n=117 mw=4,77 s=1,85
2.19)	19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.		trifft gar nicht zu	n=119 mw=2,33 s=1,37
2.20)	20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.		trifft gar nicht zu	n=121 mw=2,02 s=1,2
2.21)	21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.		trifft gar nicht zu	n=106 mw=2,58 s=1,34
2.22)	22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.		trifft gar nicht zu	n=122 mw=2,97 s=1,44

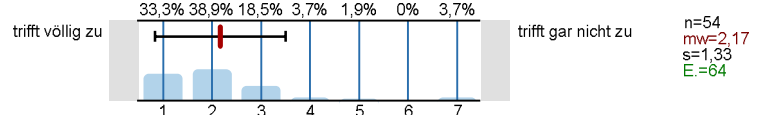
2.23) 23. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



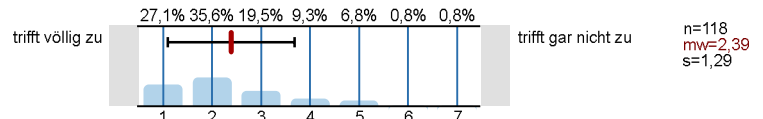
2.24) 24. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



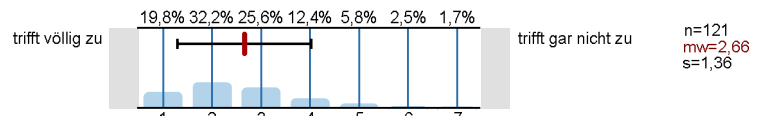
2.25) 25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



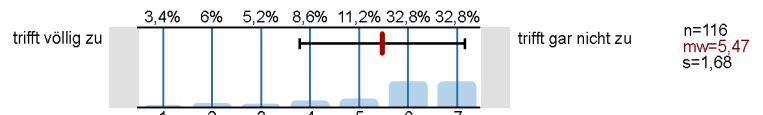
2.26) 26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



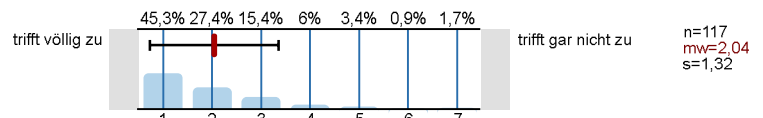
2.27) 27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



2.28) 28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

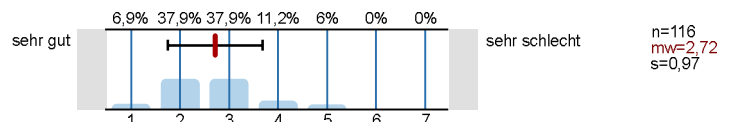


2.29) 29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



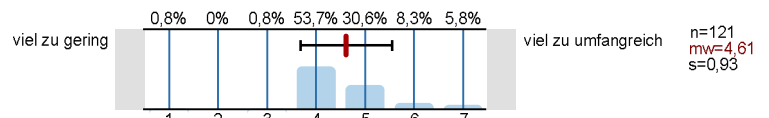
3. Leistungsstand

3.1) 30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

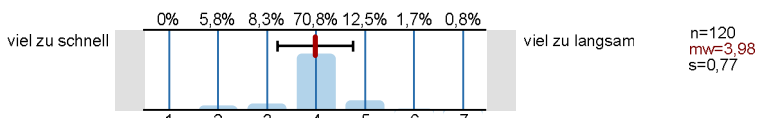


4. Resümee (4= genau richtig)

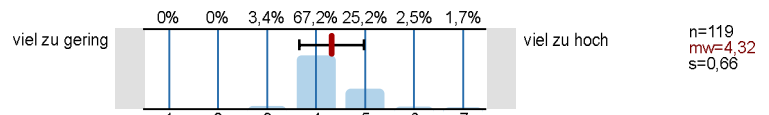
4.1) 31. Die Menge des Lehrstoffes war...



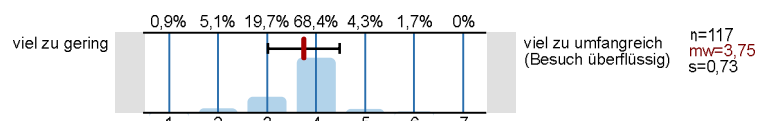
4.2) 32. Das Tempo der Veranstaltung war...



4.3) 33. Die Anforderungen waren...

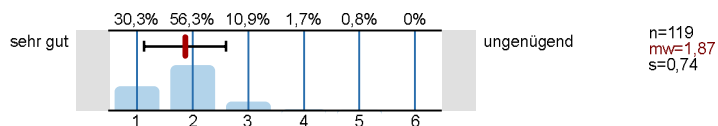


4.4) 34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



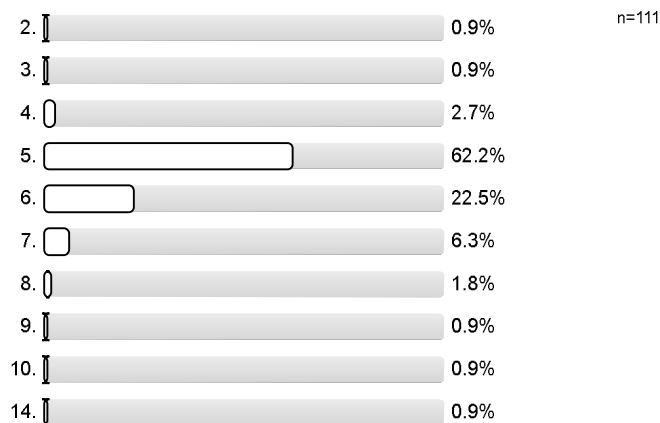
5. Gesamtnote

- 5.1) 35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



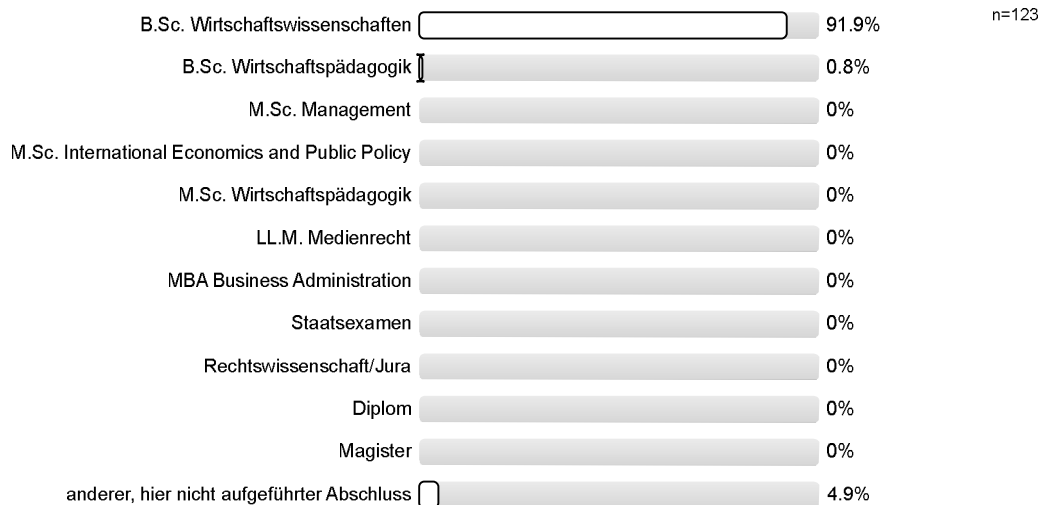
9. Fachsemester

- 9.1) 39. Ich studiere im...



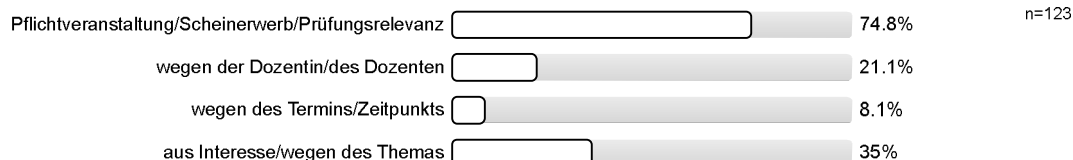
10. Studiengänge

- 10.1) 40. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



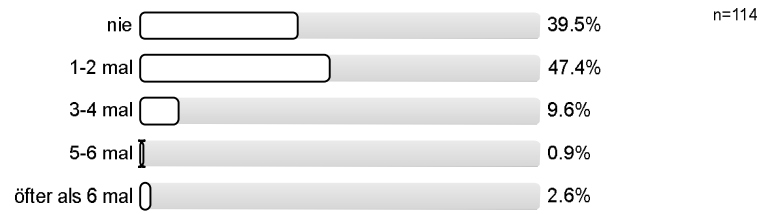
13. Besuchsgrund

- 13.1) 42. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



14. Fehlzeiten

^{14.1)} 43. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



Profillinie

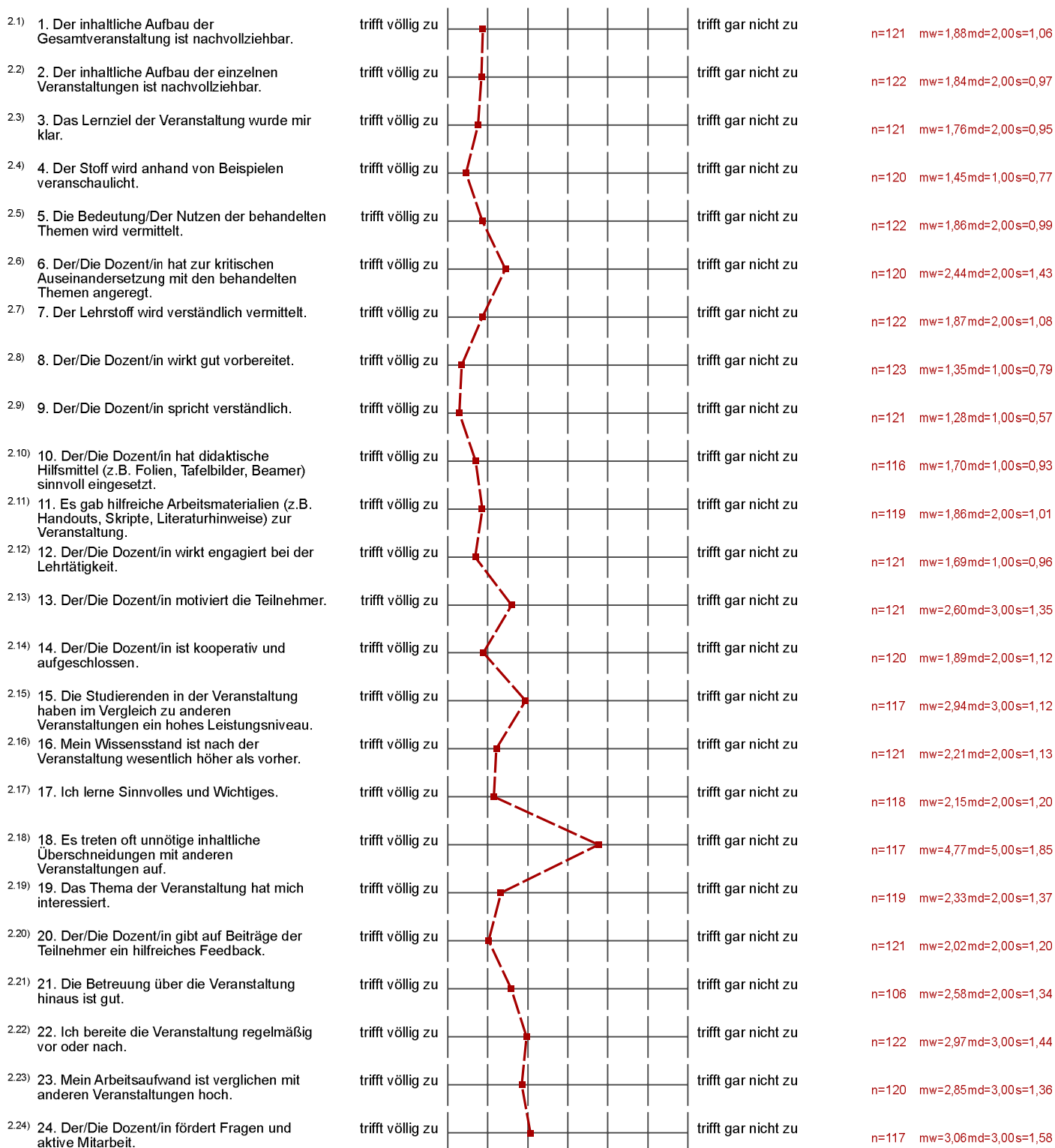
Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Stefan Rammert

Titel der Lehrveranstaltung: Rechnungslegung nach HGB (FB03_WWi_WS1617_108)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Bewertung der Lehrveranstaltung



2.25) 25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=54 mw=2,17 md=2,00 s=1,33
2.26) 26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=118 mw=2,39 md=2,00 s=1,29
2.27) 27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=121 mw=2,66 md=2,00 s=1,36
2.28) 28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=116 mw=5,47 md=6,00 s=1,68
2.29) 29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=117 mw=2,04 md=2,00 s=1,32

3. Leistungsstand

3.1) 30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?	sehr gut		sehr schlecht	n=116 mw=2,72 md=3,00 s=0,97
--	----------	--	---------------	------------------------------

4. Resümee (4= genau richtig)

4.1) 31. Die Menge des Lehrstoffes war...	viel zu gering		viel zu umfangreich	n=121 mw=4,61 md=4,00 s=0,93
4.2) 32. Das Tempo der Veranstaltung war...	viel zu schnell		viel zu langsam	n=120 mw=3,98 md=4,00 s=0,77
4.3) 33. Die Anforderungen waren...	viel zu gering		viel zu hoch	n=119 mw=4,32 md=4,00 s=0,66
4.4) 34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...	viel zu gering		viel zu umfangreich (Besuch)	n=117 mw=3,75 md=4,00 s=0,73

5. Gesamtnote

5.1) 35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:	sehr gut		ungenügend	n=119 mw=1,87 md=2,00 s=0,74
---	----------	--	------------	------------------------------