

# Prof. Dr. Stefan Rammert

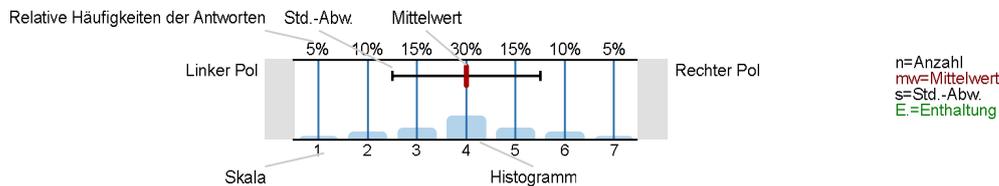
Financial Accounting I: Internationale Rechnungslegung (FB03\_WWW\_WS1617\_110)  
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 47



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

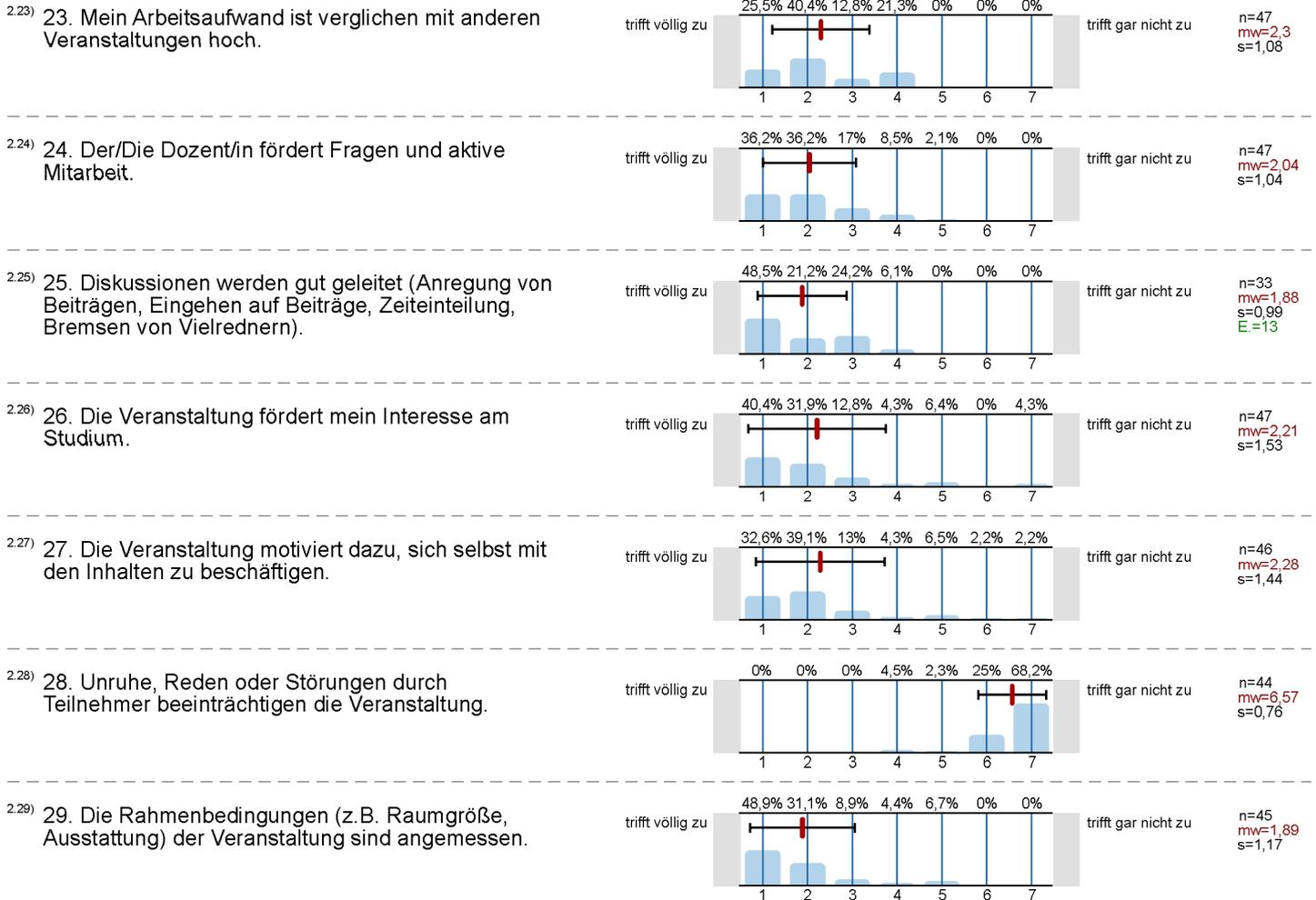
Fragestext



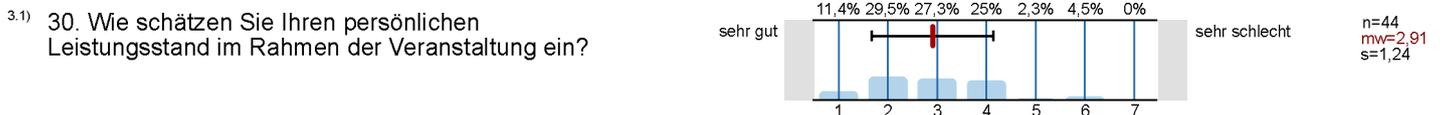
### 2. Bewertung der Lehrveranstaltung

2.1) 1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.	trifft völlig zu	34% 46,8% 10,6% 6,4% 2,1% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,96 s=0,95
2.2) 2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.	trifft völlig zu	46,8% 44,7% 6,4% 2,1% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,64 s=0,7
2.3) 3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.	trifft völlig zu	56,5% 34,8% 4,3% 0% 4,3% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=46 mw=1,61 s=0,93
2.4) 4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.	trifft völlig zu	68,1% 29,8% 2,1% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,34 s=0,52
2.5) 5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.	trifft völlig zu	58,7% 32,6% 4,3% 2,2% 2,2% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=46 mw=1,57 s=0,86
2.6) 6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.	trifft völlig zu	64,4% 24,4% 6,7% 2,2% 2,2% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=45 mw=1,53 s=0,89
2.7) 7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.	trifft völlig zu	59,6% 31,9% 4,3% 2,1% 2,1% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,55 s=0,85
2.8) 8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.	trifft völlig zu	83% 12,8% 4,3% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,21 s=0,51
2.9) 9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.	trifft völlig zu	83% 17% 0% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,17 s=0,38

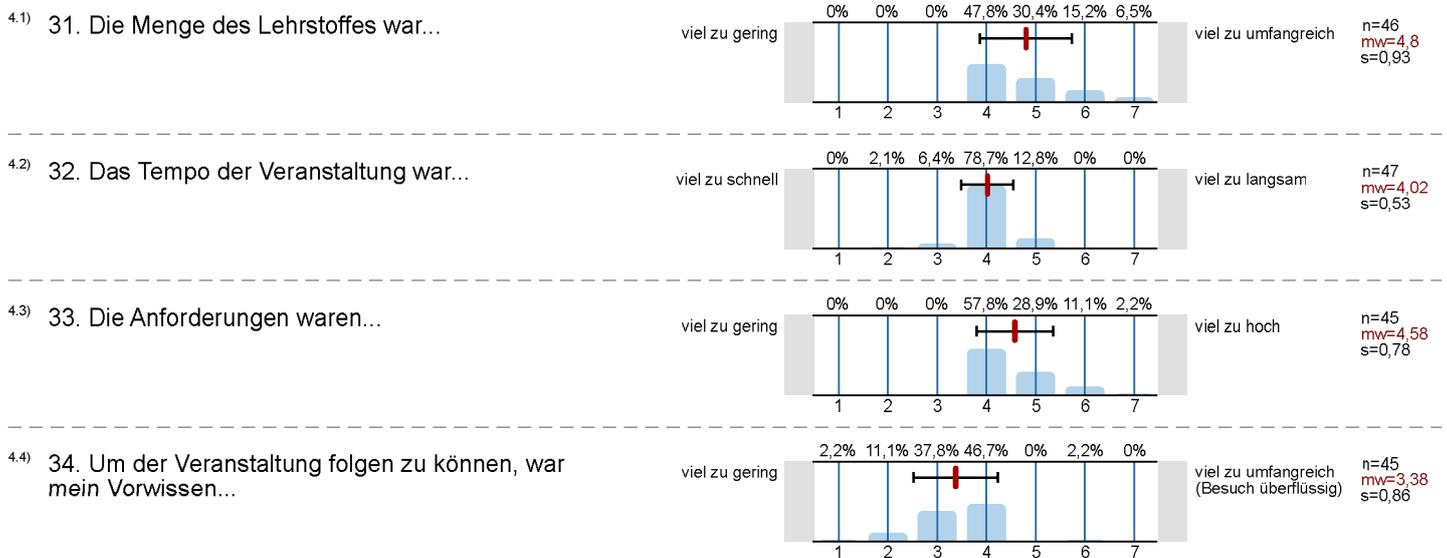
2.10)	10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z. B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.	trifft völlig zu	62,2% 22,2% 13,3% 2,2% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=45 mw=1,56 s=0,81
2.11)	11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.	trifft völlig zu	50% 25% 22,7% 2,3% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=44 mw=1,77 s=0,89
2.12)	12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.	trifft völlig zu	76,6% 17% 6,4% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,3 s=0,59
2.13)	13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.	trifft völlig zu	44,7% 29,8% 23,4% 0% 2,1% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,85 s=0,93
2.14)	14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.	trifft völlig zu	74,5% 19,1% 6,4% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,32 s=0,59
2.15)	15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.	trifft völlig zu	34% 27,7% 23,4% 14,9% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=47 mw=2,19 s=1,08
2.16)	16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.	trifft völlig zu	40,4% 44,7% 10,6% 2,1% 2,1% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,81 s=0,88
2.17)	17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.	trifft völlig zu	48,9% 31,9% 10,6% 4,3% 2,1% 2,1% 0%	trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,85 s=1,14
2.18)	18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.	trifft völlig zu	4,5% 6,8% 0% 6,8% 6,8% 34,1% 40,9%	trifft gar nicht zu	n=44 mw=5,7 s=1,72
2.19)	19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.	trifft völlig zu	44,7% 23,4% 21,3% 2,1% 6,4% 2,1% 0%	trifft gar nicht zu	n=47 mw=2,09 s=1,3
2.20)	20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.	trifft völlig zu	50% 41,3% 6,5% 2,2% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=46 mw=1,61 s=0,71
2.21)	21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.	trifft völlig zu	31,8% 34,1% 18,2% 13,6% 2,3% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=44 mw=2,2 s=1,11
2.22)	22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.	trifft völlig zu	13% 23,9% 34,8% 8,7% 8,7% 6,5% 4,3%	trifft gar nicht zu	n=46 mw=3,13 s=1,59



### 3. Leistungsstand

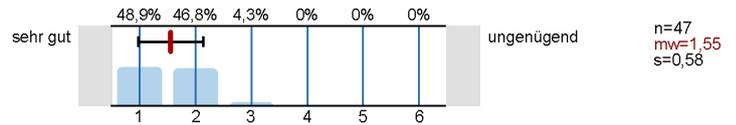


### 4. Resümee (4= genau richtig)



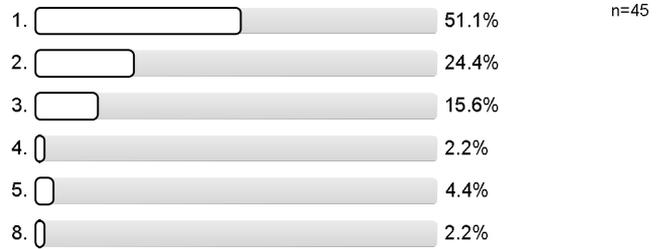
5. Gesamtnote

5.1) 35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



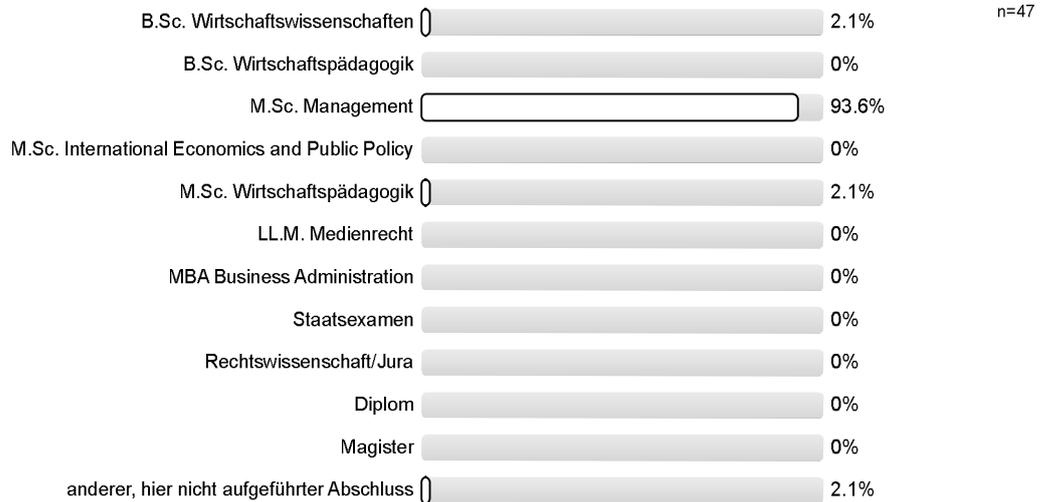
9. Fachsemester

9.1) 39. Ich studiere im...



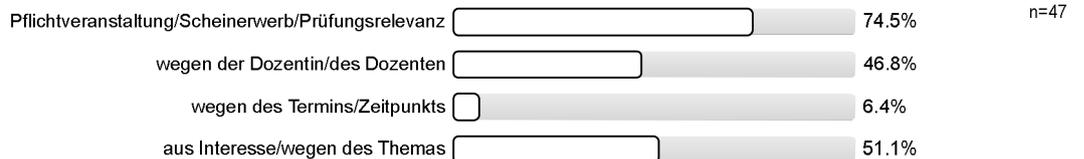
10. Studiengänge

10.1) 40. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



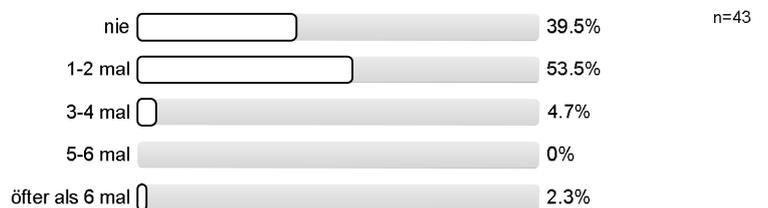
13. Besuchsgrund

13.1) 42. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



14. Fehlzeiten

14.1) 43. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:





# Profillinie

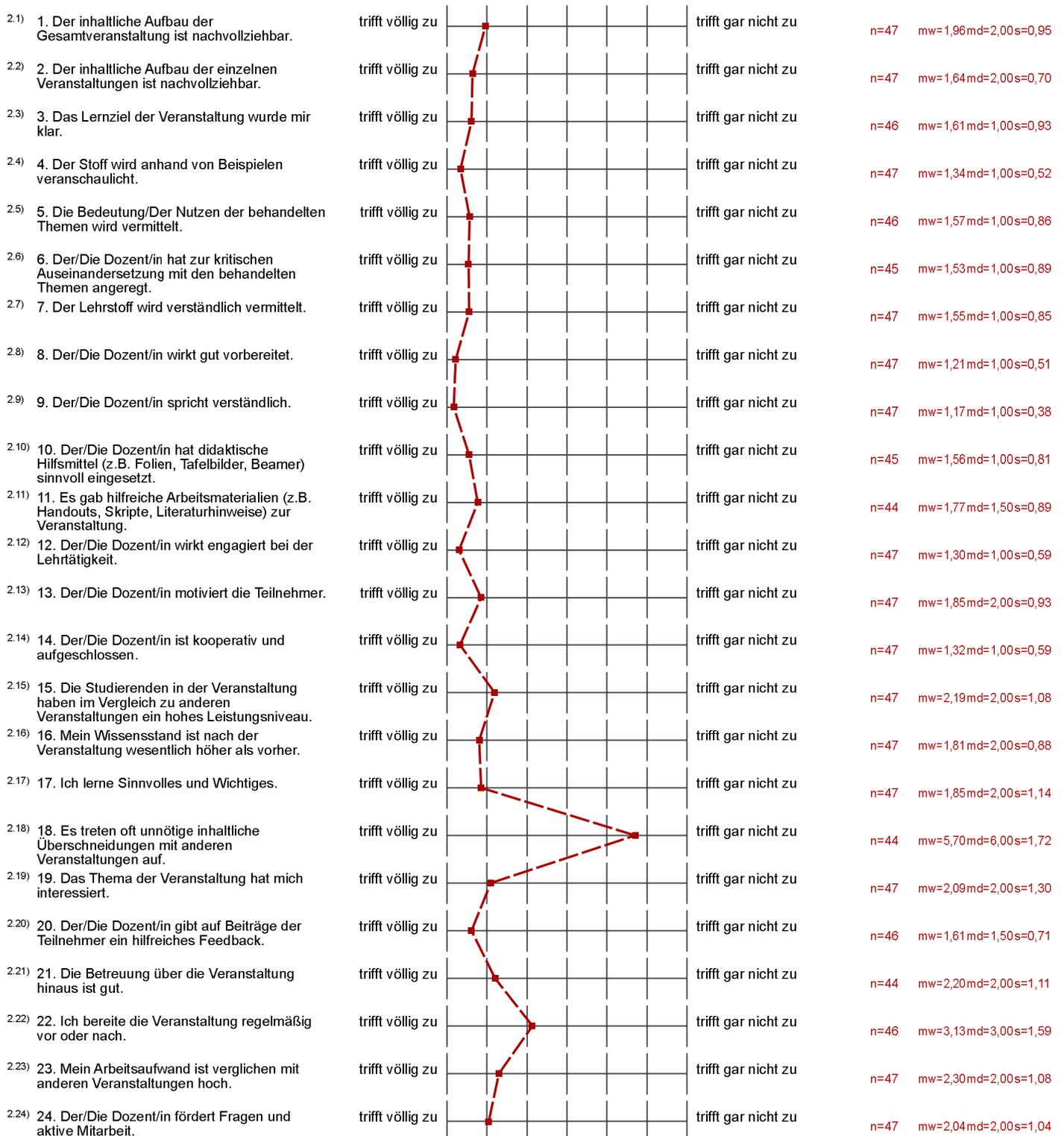
Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Stefan Rammert

Titel der Lehrveranstaltung: Financial Accounting I: Internationale Rechnungslegung (FB03\_WiWi\_WS1617\_110)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Bewertung der Lehrveranstaltung



2.25)	25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=33	mw=1,88	md=2,00	s=0,99
2.26)	26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=47	mw=2,21	md=2,00	s=1,53
2.27)	27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=46	mw=2,28	md=2,00	s=1,44
2.28)	28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=44	mw=6,57	md=7,00	s=0,76
2.29)	29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=45	mw=1,89	md=2,00	s=1,17

### 3. Leistungsstand

3.1)	30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?	sehr gut		sehr schlecht	n=44	mw=2,91	md=3,00	s=1,24
------	---	----------	--	---------------	------	---------	---------	--------

### 4. Resümee (4= genau richtig)

4.1)	31. Die Menge des Lehrstoffes war...	viel zu gering		viel zu umfangreich	n=46	mw=4,80	md=5,00	s=0,93
4.2)	32. Das Tempo der Veranstaltung war...	viel zu schnell		viel zu langsam	n=47	mw=4,02	md=4,00	s=0,53
4.3)	33. Die Anforderungen waren...	viel zu gering		viel zu hoch	n=45	mw=4,58	md=4,00	s=0,78
4.4)	34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...	viel zu gering		viel zu umfangreich (Besuch)	n=45	mw=3,38	md=3,00	s=0,86

### 5. Gesamtnote

5.1)	35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:	sehr gut		ungenügend	n=47	mw=1,55	md=2,00	s=0,58
------	--	----------	--	------------	------	---------	---------	--------