

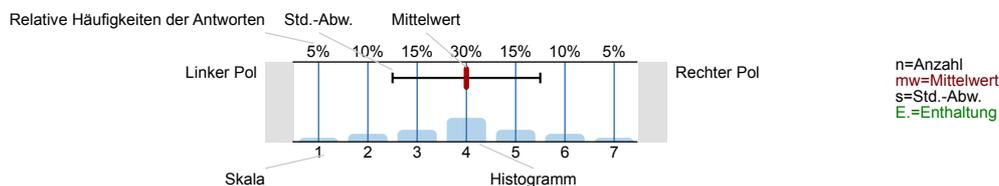
Prof. Dr. Stefan Rammert
 Rechnungslegung nach HGB (WiSe 17/18)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 66



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

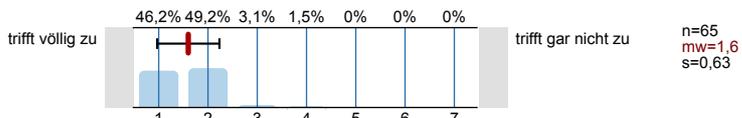
Legende

Fragestext

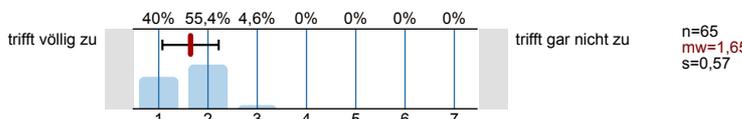


2. Bewertung der Lehrveranstaltung

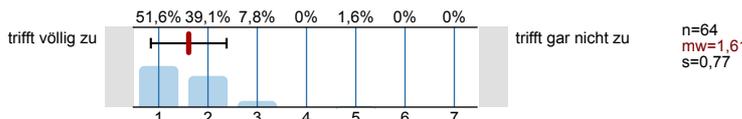
2.1) 1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



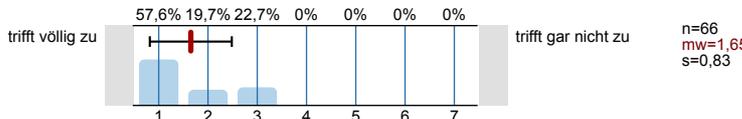
2.2) 2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



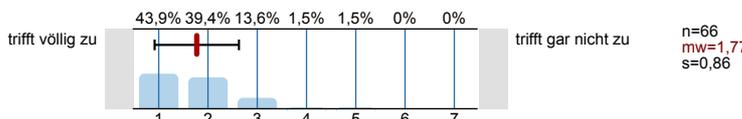
2.3) 3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



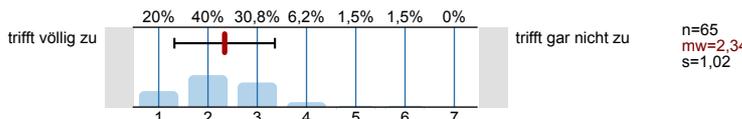
2.4) 4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



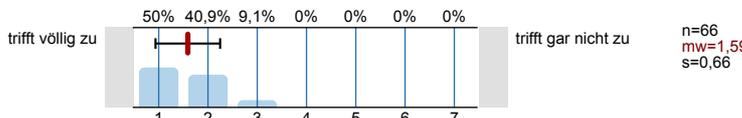
2.5) 5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



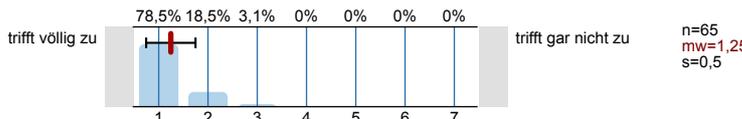
2.6) 6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



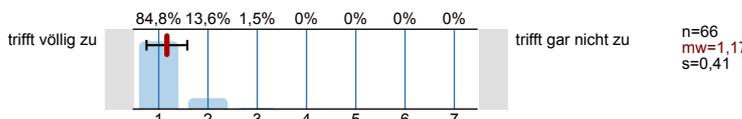
2.7) 7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



2.8) 8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.

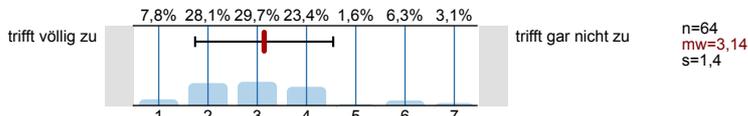


2.9) 9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.

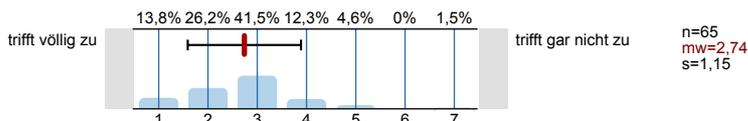


2.10)	10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z. B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.		trifft völlig zu	56,9% 27,7% 12,3% 3,1% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=65 mw=1,62 s=0,82
2.11)	11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.		trifft völlig zu	40% 40% 16,9% 3,1% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=65 mw=1,83 s=0,82
2.12)	12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.		trifft völlig zu	68,8% 28,1% 1,6% 1,6% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=64 mw=1,36 s=0,6
2.13)	13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.		trifft völlig zu	32,3% 44,6% 16,9% 4,6% 1,5% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=65 mw=1,98 s=0,91
2.14)	14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.		trifft völlig zu	63,6% 25,8% 9,1% 1,5% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=66 mw=1,48 s=0,73
2.15)	15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.		trifft völlig zu	11,1% 36,5% 25,4% 23,8% 1,6% 1,6% 0%	trifft gar nicht zu	n=63 mw=2,73 s=1,1
2.16)	16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.		trifft völlig zu	30,8% 41,5% 20% 4,6% 3,1% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=65 mw=2,08 s=0,99
2.17)	17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.		trifft völlig zu	39,1% 45,3% 10,9% 4,7% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=64 mw=1,81 s=0,81
2.18)	18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.		trifft völlig zu	4,6% 3,1% 13,8% 16,9% 15,4% 24,6% 21,5%	trifft gar nicht zu	n=65 mw=4,95 s=1,7
2.19)	19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.		trifft völlig zu	45,5% 33,3% 16,7% 0% 3% 1,5% 0%	trifft gar nicht zu	n=66 mw=1,86 s=1,07
2.20)	20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.		trifft völlig zu	34,4% 49,2% 13,1% 3,3% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=61 mw=1,85 s=0,77
2.21)	21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.		trifft völlig zu	20,4% 37% 25,9% 14,8% 0% 1,9% 0%	trifft gar nicht zu	n=54 mw=2,43 s=1,09
2.22)	22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.		trifft völlig zu	9,4% 23,4% 29,7% 25% 7,8% 4,7% 0%	trifft gar nicht zu	n=64 mw=3,13 s=1,27

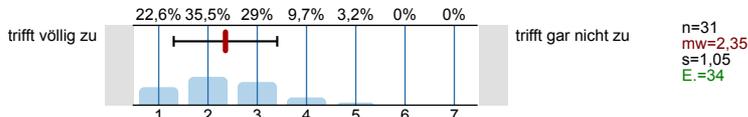
2.23) 23. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



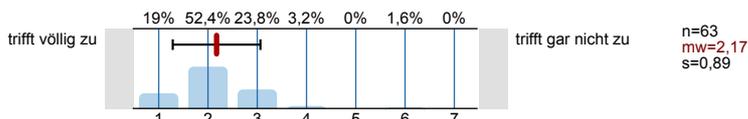
2.24) 24. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



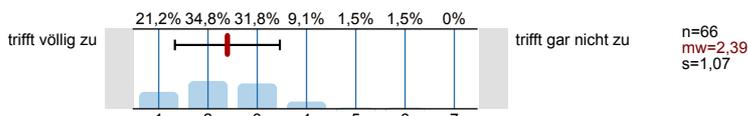
2.25) 25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



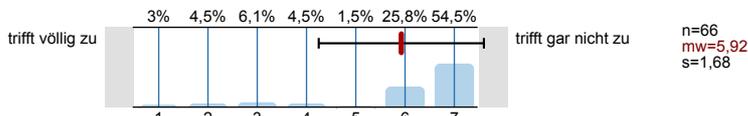
2.26) 26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



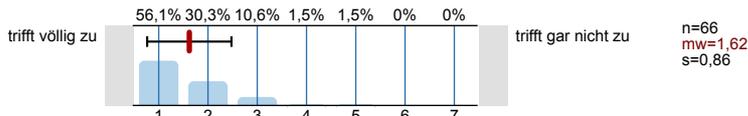
2.27) 27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



2.28) 28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

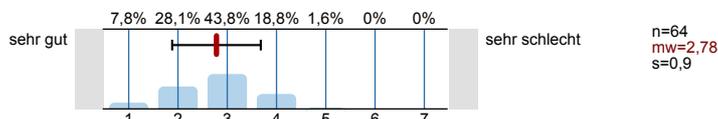


2.29) 29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



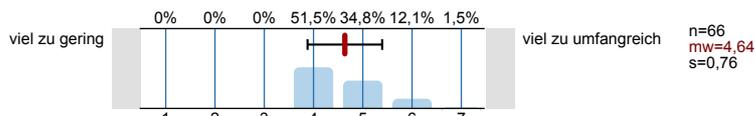
3. Leistungsstand

3.1) 30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?



4. Resümee (4= genau richtig)

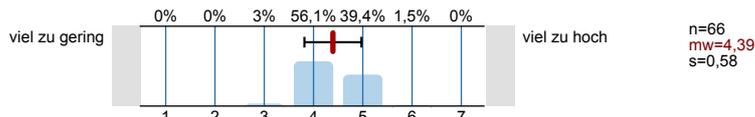
4.1) 31. Die Menge des Lehrstoffes war...



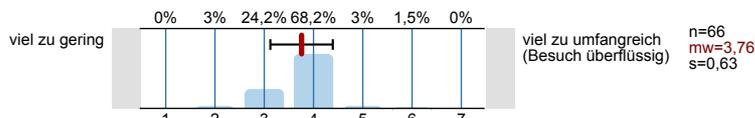
4.2) 32. Das Tempo der Veranstaltung war...



4.3) 33. Die Anforderungen waren...

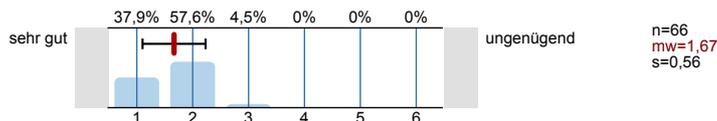


4.4) 34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



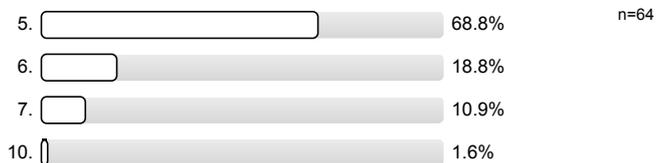
5. Gesamtnote

5.1) 35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



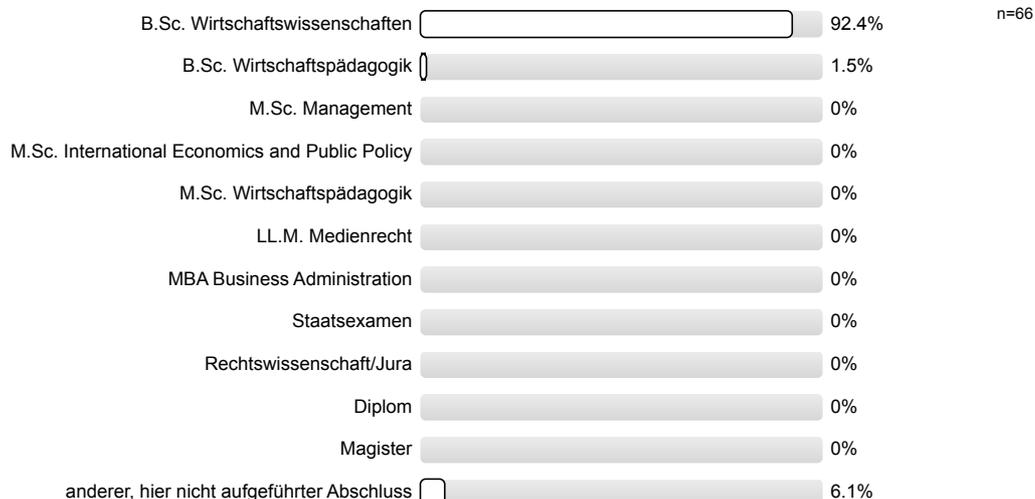
9. Fachsemester

9.1) 39. Ich studiere im...



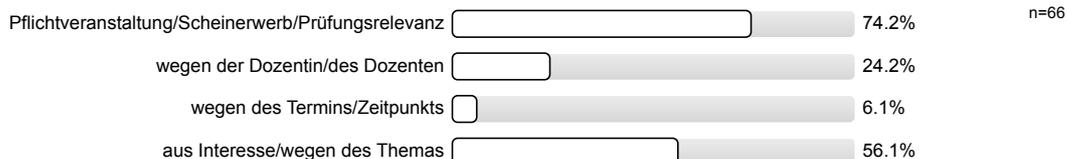
10. Studiengänge

10.1) 40. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



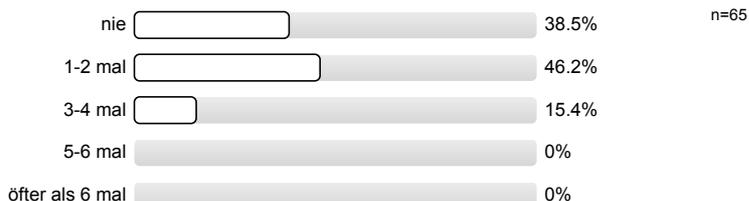
13. Besuchsgrund

13.1) 42. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



14. Fehlzeiten

14.1) 43. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



Profilinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Stefan Rammert
 Titel der Lehrveranstaltung: Rechnungslegung nach HGB (FB03_WiWi_WS1718_193)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Bewertung der Lehrveranstaltung



2.25)	25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=31	mw=2,35	md=2,00	s=1,05
2.26)	26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=63	mw=2,17	md=2,00	s=0,89
2.27)	27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=66	mw=2,39	md=2,00	s=1,07
2.28)	28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=66	mw=5,92	md=7,00	s=1,68
2.29)	29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=66	mw=1,62	md=1,00	s=0,86

3. Leistungsstand

3.1)	30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?	sehr gut		sehr schlecht	n=64	mw=2,78	md=3,00	s=0,90
------	---	----------	--	---------------	------	---------	---------	--------

4. Resümee (4= genau richtig)

4.1)	31. Die Menge des Lehrstoffes war...	viel zu gering		viel zu umfangreich	n=66	mw=4,64	md=4,00	s=0,76
4.2)	32. Das Tempo der Veranstaltung war...	viel zu schnell		viel zu langsam	n=66	mw=3,98	md=4,00	s=0,59
4.3)	33. Die Anforderungen waren...	viel zu gering		viel zu hoch	n=66	mw=4,39	md=4,00	s=0,58
4.4)	34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...	viel zu gering		viel zu umfangreich (Besuch)	n=66	mw=3,76	md=4,00	s=0,63

5. Gesamtnote

5.1)	35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:	sehr gut		ungenügend	n=66	mw=1,67	md=2,00	s=0,56
------	--	----------	--	------------	------	---------	---------	--------