

Prof. Dr. Stefan Rammert

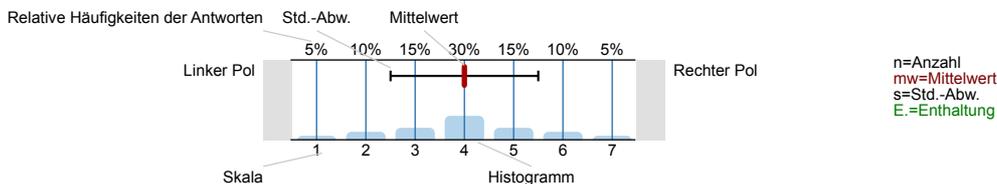
Financial Accounting IV: Unternehmensbewertung (WiSe 17/18)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 35



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



2. Bewertung der Lehrveranstaltung

2.1)	1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.	trifft völlig zu	62,9% 28,6% 5,7% 2,9% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=35 mw=1,49 s=0,74
2.2)	2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.	trifft völlig zu	61,8% 32,4% 2,9% 2,9% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=34 mw=1,47 s=0,71
2.3)	3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.	trifft völlig zu	68,6% 28,6% 2,9% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=35 mw=1,34 s=0,54
2.4)	4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.	trifft völlig zu	65,7% 20% 11,4% 0% 2,9% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=35 mw=1,54 s=0,92
2.5)	5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.	trifft völlig zu	52,9% 38,2% 8,8% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=34 mw=1,56 s=0,66
2.6)	6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.	trifft völlig zu	42,9% 37,1% 17,1% 2,9% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=35 mw=1,8 s=0,83
2.7)	7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.	trifft völlig zu	57,1% 28,6% 11,4% 2,9% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=35 mw=1,6 s=0,81
2.8)	8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.	trifft völlig zu	85,3% 11,8% 0% 2,9% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=34 mw=1,21 s=0,59
2.9)	9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.	trifft völlig zu	85,3% 14,7% 0% 0% 0% 0% 0%	trifft gar nicht zu	n=34 mw=1,15 s=0,36

2.10)	10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z. B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=32 mw=1,63 s=1,07 E.=1
2.11)	11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=33 mw=1,64 s=0,9 E.=1
2.12)	12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=35 mw=1,29 s=0,52
2.13)	13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=35 mw=1,77 s=0,84
2.14)	14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=35 mw=1,31 s=0,58
2.15)	15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=34 mw=2,38 s=1,18
2.16)	16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=35 mw=1,97 s=1,07
2.17)	17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=35 mw=1,83 s=0,98
2.18)	18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=35 mw=5,34 s=1,64
2.19)	19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=35 mw=2 s=1,08
2.20)	20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=35 mw=1,49 s=0,82
2.21)	21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=31 mw=2 s=1,13
2.22)	22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.		trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=35 mw=3,43 s=1,61

2.23)	23. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.		<p>n=35 mw=3 s=1,51</p>
2.24)	24. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.		<p>n=35 mw=2,31 s=1,21</p>
2.25)	25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).		<p>n=18 mw=1,61 s=0,85 E.=15</p>
2.26)	26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.		<p>n=34 mw=2,06 s=0,85</p>
2.27)	27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.		<p>n=34 mw=1,94 s=0,89</p>
2.28)	28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.		<p>n=35 mw=6,6 s=0,81</p>
2.29)	29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.		<p>n=34 mw=1,38 s=0,7</p>

3. Leistungsstand

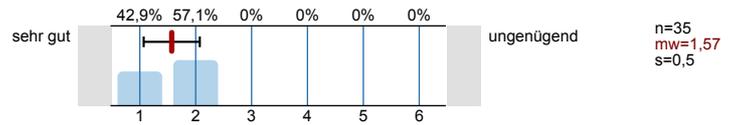
3.1)	30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?		<p>n=33 mw=2,79 s=1,08</p>
------	---	--	------------------------------------

4. Resümee (4= genau richtig)

4.1)	31. Die Menge des Lehrstoffes war...		<p>n=34 mw=4,32 s=0,59</p>
4.2)	32. Das Tempo der Veranstaltung war...		<p>n=35 mw=4,06 s=0,34</p>
4.3)	33. Die Anforderungen waren...		<p>n=35 mw=4,2 s=0,63</p>
4.4)	34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...		<p>n=33 mw=3,85 s=0,62</p>

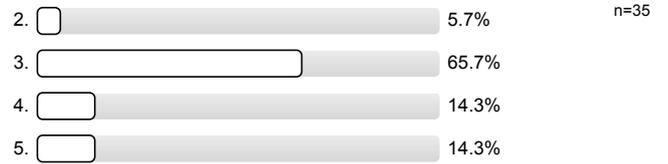
5. Gesamtnote

5.1) 35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



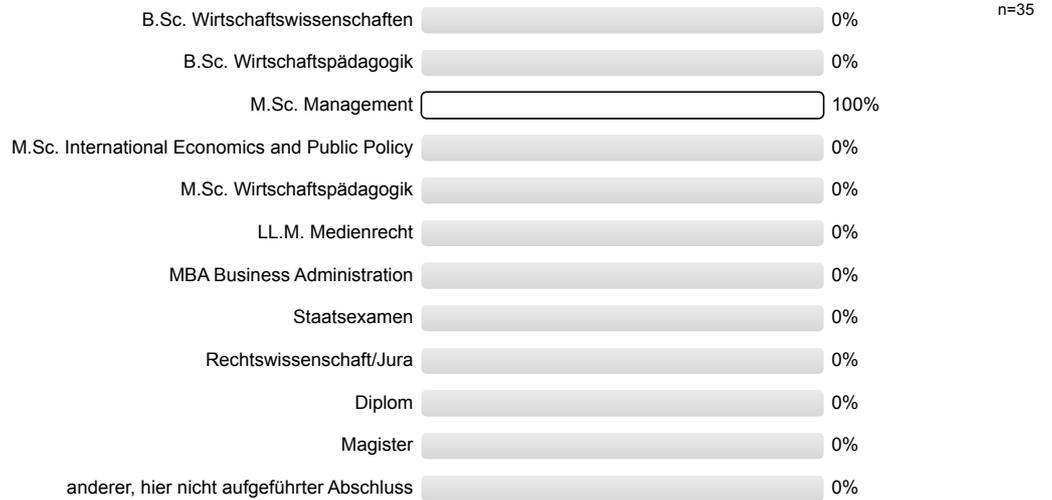
9. Fachsemester

9.1) 39. Ich studiere im...



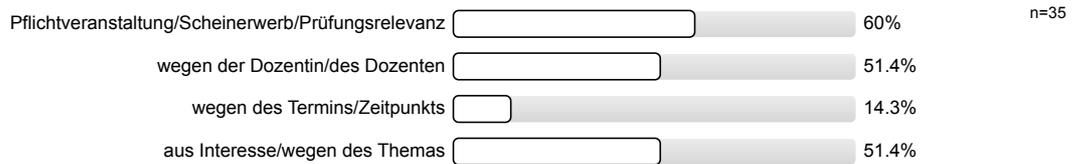
10. Studiengänge

10.1) 40. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



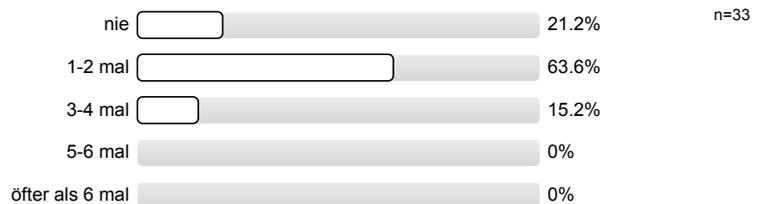
13. Besuchsgrund

13.1) 42. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



14. Fehlzeiten

14.1) 43. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Stefan Rammert
 Titel der Lehrveranstaltung: Financial Accounting IV: Unternehmensbewertung (FB03_WiWi_WS1718_187)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Bewertung der Lehrveranstaltung



2.25)	25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18	mw=1,61	md=1,00	s=0,85
2.26)	26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=34	mw=2,06	md=2,00	s=0,85
2.27)	27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=34	mw=1,94	md=2,00	s=0,89
2.28)	28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=35	mw=6,60	md=7,00	s=0,81
2.29)	29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=34	mw=1,38	md=1,00	s=0,70

3. Leistungsstand

3.1)	30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?	sehr gut		sehr schlecht	n=33	mw=2,79	md=3,00	s=1,08
------	---	----------	--	---------------	------	---------	---------	--------

4. Resümee (4= genau richtig)

4.1)	31. Die Menge des Lehrstoffes war...	viel zu gering		viel zu umfangreich	n=34	mw=4,32	md=4,00	s=0,59
4.2)	32. Das Tempo der Veranstaltung war...	viel zu schnell		viel zu langsam	n=35	mw=4,06	md=4,00	s=0,34
4.3)	33. Die Anforderungen waren...	viel zu gering		viel zu hoch	n=35	mw=4,20	md=4,00	s=0,63
4.4)	34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...	viel zu gering		viel zu umfangreich (Besuch)	n=33	mw=3,85	md=4,00	s=0,62

5. Gesamtnote

5.1)	35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:	sehr gut		ungenügend	n=35	mw=1,57	md=2,00	s=0,50
------	--	----------	--	------------	------	---------	---------	--------