

# Prof. Dr. Stefan Rammert

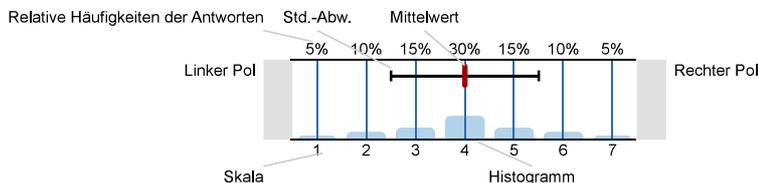
Externes Rechnungswesen (FB03\_Wiwi\_SoSe17\_126)  
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 263



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

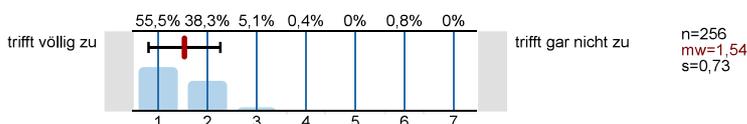
Fragestext



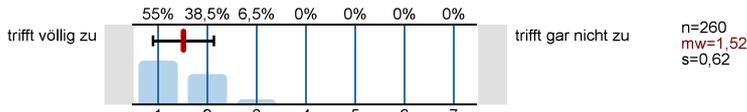
n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

### 2. Bewertung der Lehrveranstaltung

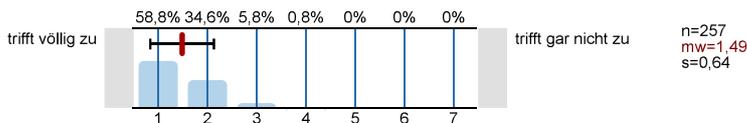
2.1) 1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



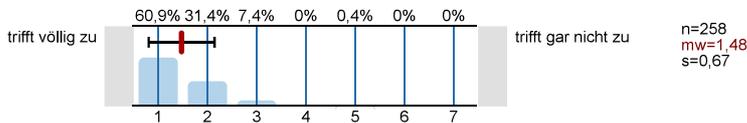
2.2) 2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



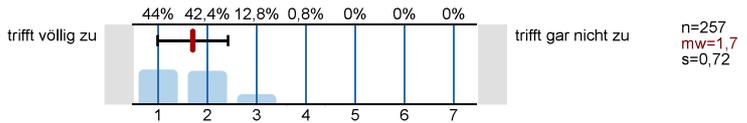
2.3) 3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



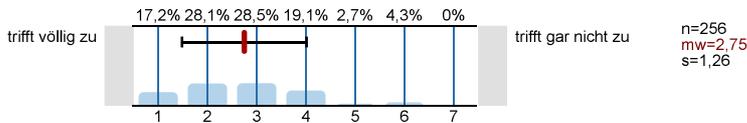
2.4) 4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



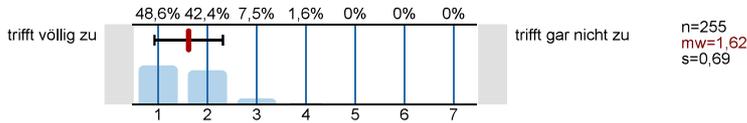
2.5) 5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



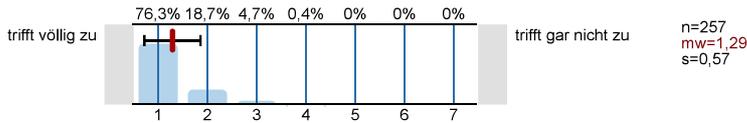
2.6) 6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



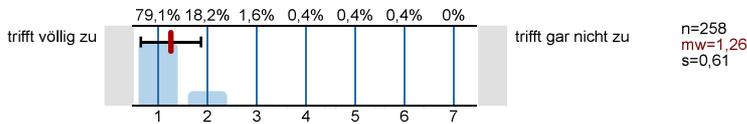
2.7) 7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



2.8) 8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.



2.9) 9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.



2.10)	10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z. B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.		trifft gar nicht zu	n=253 mw=1,55 s=0,73 E.=3
2.11)	11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.		trifft gar nicht zu	n=249 mw=1,65 s=0,9 E.=7
2.12)	12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.		trifft gar nicht zu	n=255 mw=1,51 s=0,75
2.13)	13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.		trifft gar nicht zu	n=255 mw=2,11 s=1,04
2.14)	14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.		trifft gar nicht zu	n=254 mw=1,6 s=0,77
2.15)	15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.		trifft gar nicht zu	n=245 mw=3,09 s=1,3
2.16)	16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.		trifft gar nicht zu	n=256 mw=1,91 s=1,08
2.17)	17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.		trifft gar nicht zu	n=257 mw=1,89 s=1,02
2.18)	18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.		trifft gar nicht zu	n=248 mw=5,54 s=1,75
2.19)	19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.		trifft gar nicht zu	n=250 mw=2,28 s=1,29
2.20)	20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.		trifft gar nicht zu	n=257 mw=1,82 s=0,98
2.21)	21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.		trifft gar nicht zu	n=243 mw=2,25 s=1,17
2.22)	22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.		trifft gar nicht zu	n=254 mw=2,92 s=1,77

2.23)	23. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.	<p>6,3% 21,3% 19,4% 23,7% 14,2% 7,5% 7,5%</p>	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=253 mw=3,71 s=1,63
2.24)	24. Der/Die Dozent/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.	<p>16,7% 36,8% 27,9% 12,4% 3,5% 1,6% 1,2%</p>	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=258 mw=2,59 s=1,21
2.25)	25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).	<p>14% 39% 29,9% 11% 1,8% 3,7% 0,6%</p>	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=164 mw=2,61 s=1,19 E.=87
2.26)	26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	<p>32% 33,6% 22,8% 5,8% 4,2% 0,8% 0,8%</p>	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=259 mw=2,22 s=1,2
2.27)	27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	<p>27,7% 33,6% 22,9% 7,9% 5,5% 1,6% 0,8%</p>	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=253 mw=2,38 s=1,28
2.28)	28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.	<p>7,1% 8,7% 11,5% 12,3% 13,4% 24,9% 22,1%</p>	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=253 mw=4,79 s=1,9
2.29)	29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	<p>65,9% 27,4% 4% 2,4% 0% 0,4% 0%</p>	trifft völlig zu	trifft gar nicht zu	n=252 mw=1,44 s=0,74

### 3. Leistungsstand

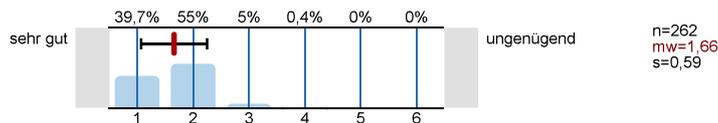
3.1)	30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?	<p>11,8% 40% 34,1% 11,8% 2% 0,4% 0%</p>	sehr gut	sehr schlecht	n=255 mw=2,53 s=0,94
------	---	---	----------	---------------	----------------------------

### 4. Resümee (4= genau richtig)

4.1)	31. Die Menge des Lehrstoffes war...	<p>0,4% 0% 1,9% 74,4% 19,8% 3,5% 0%</p>	viel zu gering	viel zu umfangreich	n=258 mw=4,24 s=0,58
4.2)	32. Das Tempo der Veranstaltung war...	<p>0% 0% 8,2% 75,8% 13,3% 2,7% 0%</p>	viel zu schnell	viel zu langsam	n=256 mw=4,11 s=0,56
4.3)	33. Die Anforderungen waren...	<p>0,4% 0,8% 5,8% 72,8% 19,8% 0,4% 0%</p>	viel zu gering	viel zu hoch	n=257 mw=4,12 s=0,57
4.4)	34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...	<p>1,6% 7,8% 18% 59,4% 6,6% 5,9% 0,8%</p>	viel zu gering	viel zu umfangreich (Besuch überflüssig)	n=256 mw=3,82 s=0,99

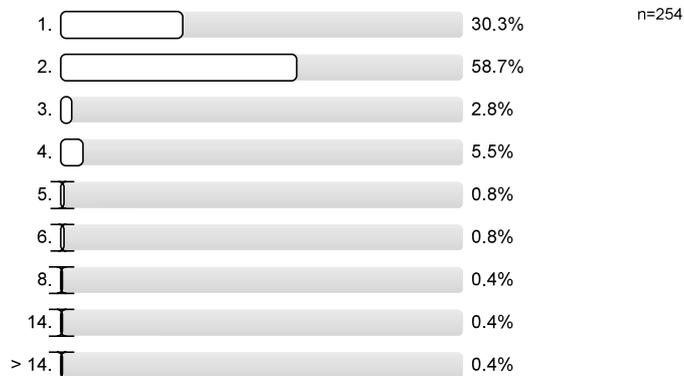
5. Gesamtnote

5.1) 35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



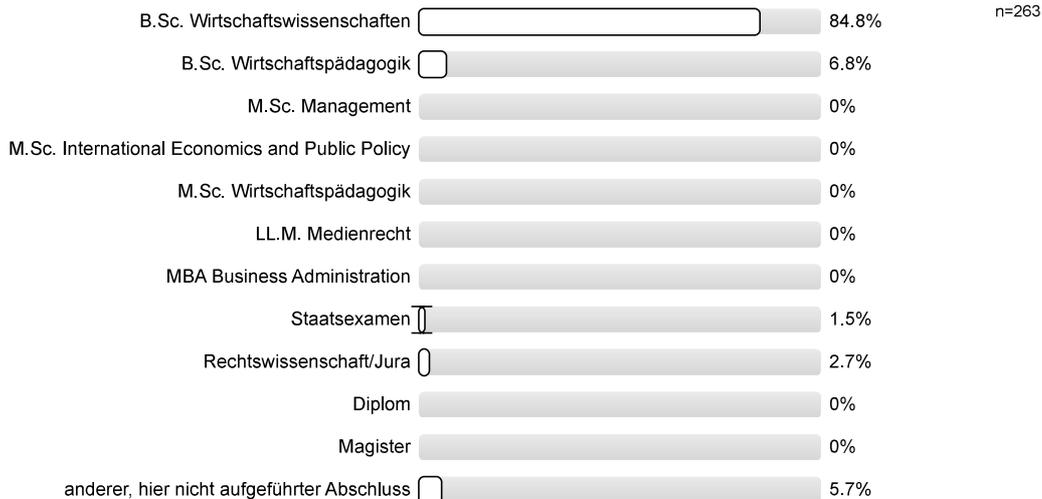
9. Fachsemester

9.1) 39. Ich studiere im...



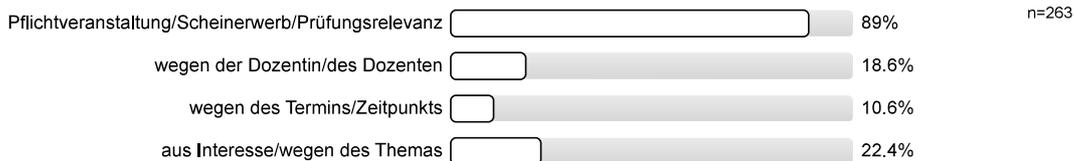
10. Studiengänge

10.1) 40. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



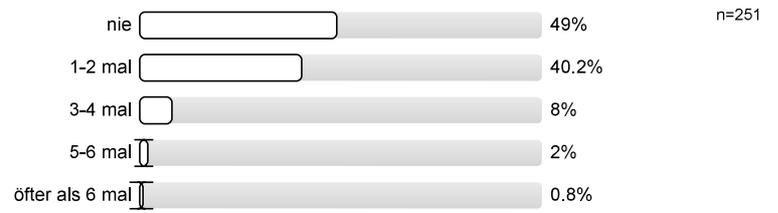
13. Besuchsgrund

13.1) 42. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



14. Fehlzeiten

<sup>14.1)</sup> 43. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:

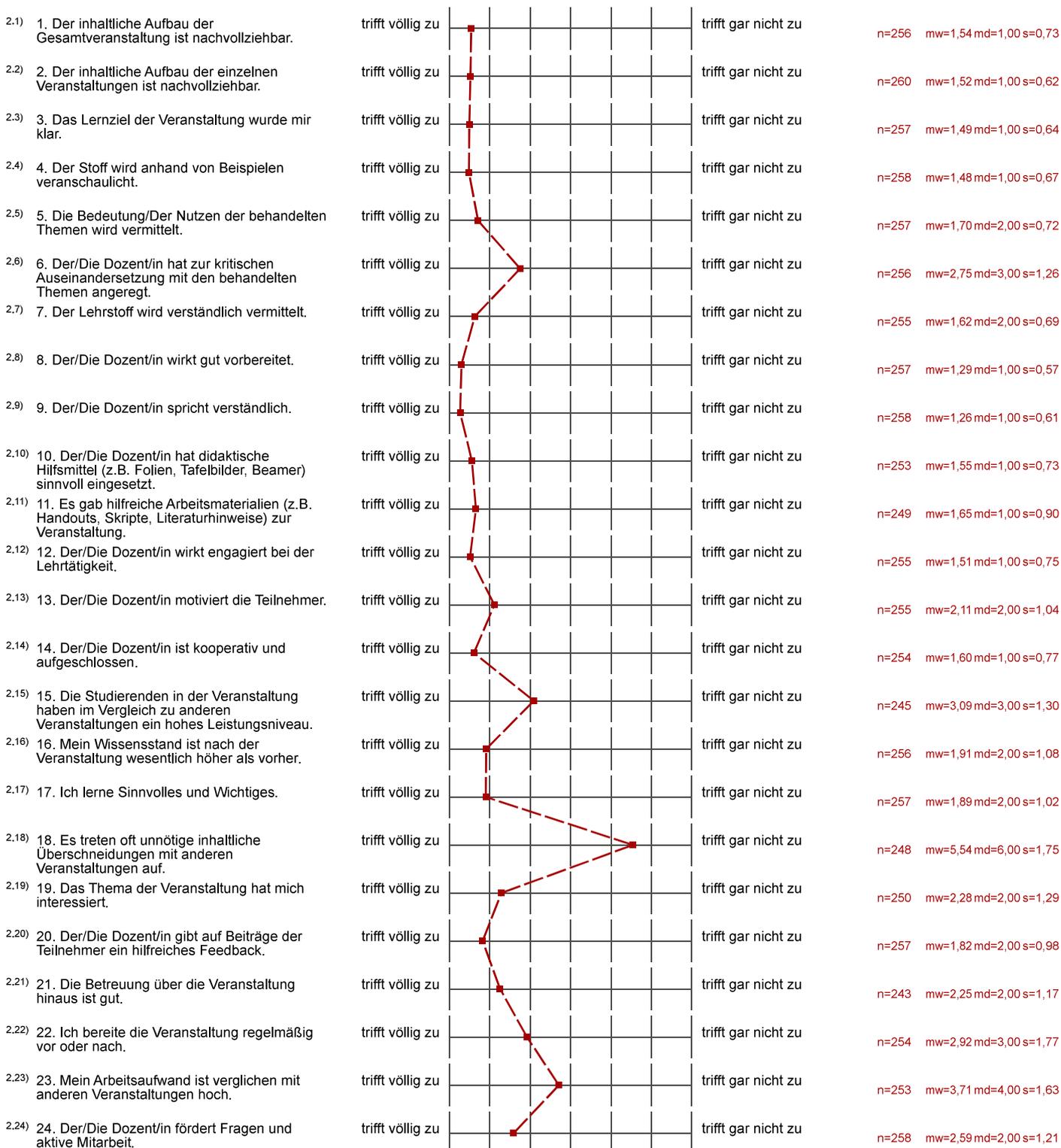


# Profillinie

Teilbereich: **FB 03 - Wirtschaftswissenschaften**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Stefan Rammert**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Externes Rechnungswesen (FB03\_Wiwi\_SoSe17\_126)**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Bewertung der Lehrveranstaltung



2.25)	25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=164 mw=2,61 md=2,00 s=1,19
2.26)	26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=259 mw=2,22 md=2,00 s=1,20
2.27)	27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=253 mw=2,38 md=2,00 s=1,28
2.28)	28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=253 mw=4,79 md=5,00 s=1,90
2.29)	29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=252 mw=1,44 md=1,00 s=0,74

### 3. Leistungsstand

3.1)	30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?	sehr gut		sehr schlecht	n=255 mw=2,53 md=2,00 s=0,94
------	---	----------	--	---------------	------------------------------

### 4. Resümee (4= genau richtig)

4.1)	31. Die Menge des Lehrstoffes war...	viel zu gering		viel zu umfangreich	n=258 mw=4,24 md=4,00 s=0,58
4.2)	32. Das Tempo der Veranstaltung war...	viel zu schnell		viel zu langsam	n=256 mw=4,11 md=4,00 s=0,56
4.3)	33. Die Anforderungen waren...	viel zu gering		viel zu hoch	n=257 mw=4,12 md=4,00 s=0,57
4.4)	34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...	viel zu gering		viel zu umfangreich (Besuch)	n=256 mw=3,82 md=4,00 s=0,99

### 5. Gesamtnote

5.1)	35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:	sehr gut		ungenügend	n=262 mw=1,66 md=2,00 s=0,59
------	--	----------	--	------------	------------------------------